



# NOVINKY JC<sup>®</sup> / JANDA CONSULTING<sup>®</sup>

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 04.06.2026

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
  
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

### NOVINKY JC<sup>®</sup>

**Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den**

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

**NOVINKY JC** Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

#### Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

## **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:**

**Nález Ústavního soudu č. 84/2026 Sb., sp. zn. Pl. ÚS 46/25 ve věci návrhu na zrušení části § 72 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, části § 47 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a části § 53 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/84?zalozka=text>

**Vyhláška č. 85/2026 Sb., kterou se mění vyhláška č. 218/2019 Sb., o výčtu metodik zkoušek odlišnosti, uniformity, stálosti a užité hodnoty odrůd, ve znění pozdějších předpisů**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/85?zalozka=text>

---

## **Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:**

### **NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:**

#### **4 právní předpisy**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejneno\\_od=&zverejneno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-06-04&ucinnost\\_do=2026-06-04&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-06-04&ucinnost_do=2026-06-04&platnost=)

**z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, STŘEDOČESKÝ A JIHOČESKÝ KRAJ:**

**Nařízení ÚKZÚZ o rozšíření povolení na menšinové použití přípravku Vintec**

### **NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:**

#### **17 právních předpisů**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejneno\\_od=&zverejneno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-06-04&ucinnost\\_do=2026-06-04&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-06-04&ucinnost_do=2026-06-04&platnost=)

**z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, PRAHA, TÁBOR:**

**Žádné**

---

## **PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:**

**Směrnice Rady (EU) 2026/1194 ze dne 26. května 2026, kterou se stanoví pravidla pro výkon práva volit a práva být volen v obecních volbách pro občany Unie s bydlištěm v členském státě, jehož nejsou státními příslušníky**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=04062026&locale=cs>

---

## **Judikatura Ústavního soudu:**

**Souhrn nálezů vyhlášených v 22. týdnu roku 2026**

**Spisová značka: II. ÚS 2549/24**

Právní věta:

Pokud v otázce, v níž má být aplikováno unijní právo, obecný soud rozhodující jako soud poslední instance ve smyslu čl. 267 Smlouvy o fungování Evropské unie nepoložení předběžné otázky řádně neodůvodní včetně posouzení výjimek, které vypracoval ve své judikatuře Soudní dvůr EU, dopustí se porušení práva na zákonného soudce podle čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a na spravedlivý proces dle čl. 36 odst. 1 Listiny.

**Spisová značka: II. ÚS 263/26**

Právní věta:

Je-li předmětem právního úkonu věc ocnitelná penězi, je třeba při určení výše náhrady nákladů řízení postupovat podle § 8 odst. 1 advokátního tarifu, nikoliv podle § 9 advokátního tarifu. Použije-li soud nesprávnou tarifní hodnotu při určení výše náhrady nákladů řízení a svůj odlišný postup dostatečně neodůvodní, čímž se dopustí svévole, poruší základní právo stěžovatelů na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a zasáhne do legitimního očekávání vlastnického práva podle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

**Spisová značka: I. ÚS 3090/25**

Právní věta:

I. Presumpce nevinny (čl. 40 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) i další ústavní garance obviněného platí bezvýjimečně a v plném rozsahu pro veškeré trestné činy včetně trestných činů sexuální povahy.

II. Stojí-li výsledek trestního řízení v převážné míře na výpovědi jediné osoby, musejí soudy obviněnému poskytnout co nejširší prostor ke zpochybnění tohoto důkazu i k předložení vlastní verze skutkového stavu; neučiní-li tak, poruší právo obviněného na soudní ochranu zaručené čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

**Spisová značka: I. ÚS 1507/25**

Právní věta:

I. Cílem účinného vyšetřování podezření ze spáchání násilných trestných činů není vyvracení hájitelných tvrzení potenciální oběti. Hájitelnost jejich tvrzení a respekt k situaci potenciální oběti spočívá v tom, že k jejímu popisu událostí policie přistupují orgány činné v trestním řízení bez předpojatosti jako k možné či představitelné verzi skutkového děje – a proto i citlivě jako k možné oběti násilného trestného činu – a to zásadně bez ohledu na to, zda se nakonec

podání nalézt důkazy, které by tuto verzi prokazovaly do té míry, že to umožní osobu podezřelou z trestného činu obvinít, popř. obžalovat a nakonec odsoudit.

II. Stejně tak ovšem neprokázání hájitelného tvrzení o sexuální trestné činnosti neznamená, že muselo jít o křivé obvinění. Neprokázání obvinění značí pouze nedostatek průkazných důkazů, nikoliv pozitivní závěr o jeho nepravdivosti či úmyslu někoho křivě obvinít. Vždy je nutno přísně trvat na zásadách dokazování a standardech prokázání viny, které jsou zakotveny v hlavě páté Listiny, zejm. v podobě práva na soudní ochranu a spravedlivý proces (čl. 36 odst. 1 Listiny a čl. 6 odst. 1 Úmluvy), principu presumpce nevinu a z něj odvozené zásady in dubio pro reo, podle níž je třeba v pochybnostech rozhodnout ve prospěch obviněného (čl. 40 odst. 2 Listiny a čl. 6 odst. 2 Úmluvy), což platí jak pro domnělého pachatele sexuálního násilí, tak i pro jeho domnělou oběť, a tedy zrcadlově pro domnělého pachatele křivého obvinění.

## **Spisová značka: IV. ÚS 1898/25**

Právní věta:

I. Řízení ve věcech činů jinak trestných páchaných dětmi mladšími patnácti let zpravidla není řízením o trestním obvinění podle čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, ledaže dítěti hrozí zbavení osobní svobody. O řízení o trestním obvinění podle čl. 6 odst. 1 Úmluvy proto typicky půjde v případech těch nejzávažnějších činů jinak trestných, za něž trestní zákoník dovoluje uložení výjimečného trestu [srov. § 93 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže (zákon o soudnictví ve věcech mládeže)].

II. Právo účastníka řízení nahlížet do spisu je nedílnou součástí práva na právní pomoc a vůbec práva na spravedlivý proces (čl. 37 odst. 2 Listiny základních práv a svobod).

III. V objasňovací fázi řízení s trestně neodpovědným dítětem má právní zástupce trestně neodpovědného dítěte právo nahlížet do spisů, činit si z nich výpisky a poznámky a pořizovat si na své náklady kopie spisů a jejich částí. Orgány veřejné moci, které toto právo v souladu se zákonem odeprou, tíží argumentační břemeno vysvětlit, proč tu je závažný důvod pro odepření tohoto práva.

IV. Není úkolem Ústavního soudu jako soudního orgánu ochrany ústavnosti, aby k zásahovým ústavním stížnostem v každé jedné věci ve výroku nálezu deklaroval porušení procesních práv, která se však nemohla dotknout celkové ústavnosti řízení.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-nalezu-vyhlasenych-v-22-tydnu-roku-2026>

---

## **Judikatura Nejvyššího soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Nejvyššího správního soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Soudního dvora Evropské unie:**

**Členský stát, který odmítne vykonat evropský zatýkací rozkaz z důvodu vězeňských podmínek ve vystavujícím členském státě, musí vynaložit veškeré úsilí, aby byl trest odnětí svobody vykonán na jeho území**

Zabrání se tím beztrestnosti vyžádané osoby

Belgické orgány odmítly vykonat dva evropské zatýkací rozkazy z důvodu, že podmínky věznění ve vystavujících členských státech by mohly vystavit vyžádané osoby nelidskému či ponižujícímu zacházení. Na otázku belgického Kasačního soudu, zda má Belgie v této souvislosti povinnost vykonat tresty odnětí svobody na svém území, Soudní dvůr odpověděl, že vykonávající stát musí učinit veškerá opatření pro to, aby tomu tak bylo. V rámci prostoru svobody, bezpečnosti a práva bez vnitřních hranic je totiž třeba zabránit beztrestnosti dotčených osob.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-06/cp260078cs.pdf>

**Matka nezletilého dítěte, které je občanem Unie, může mít odvozené právo pobytu v členském státě, v němž bydlí se svým synem a jehož je tento syn státním příslušníkem, i když již má právo pobytu v jiném členském státě.**

Marocká matka bydlí v Nizozemsku se svým manželem nizozemské a marocké státní příslušnosti a jejich nezletilým synem nizozemské státní příslušnosti. Matka si přeje získat odvozené právo pobytu v Nizozemsku, aby mohla nadále žít se svým dítětem, které je občanem Unie. Její žádost byla zamítnuta s odůvodněním, že již má právo pobytu ve Španělsku a její nezletilé dítě ji může do tohoto členského státu doprovázet. Soudní dvůr však zdůraznil význam respektování rodinného života, který toto dítě v současné době vede s oběma svými rodiči, na nichž je závislé, v Nizozemsku. Existuje totiž konkrétní riziko, že dítě bude odloučeno od svého otce, pokud ten nezíská právo pobytu ve Španělsku. V takovém případě by mělo být matce přiznáno odvozené právo pobytu v Nizozemsku. Kromě toho by jí mělo být toto právo přiznáno i v případě, že by bylo zjištěno, že přemístění do Španělska je v rozporu s nejvlastnějším zájmem dítěte.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-06/cp260079cs.pdf>

**Občanství Unie: členský stát může vyšetřovat podvod týkající se účelového sňatku a prokázat jeho existenci i poté, co dotyčná osoba získala jeho státní příslušnost.**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-06/cp260080en.pdf>

---

## **Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:**

**ESLP odmítl stížnost proti České republice ve věci určení biologického otcovství nezletilého dítěte**

Evropský soud pro lidská práva dne 4. 6. 2026 prohlásil za nepřijatelnou stížnost ve věci P.S.D. proti České republice. Případ se týkal otázky, zda zamítnutím návrhu na určení příbuzenství a navázání kontaktu s údajně biologickým otcem došlo k porušení práva nezletilého na respektování soukromého života podle článku 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv.

Přímý odkaz na úplné znění:

[https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/eslp-odm%C3%ADtl-st%C3%AD%C5%BEost-proti-%C4%8Desk%C3%A9-republice-ve-v%C4%9Bci-ur%C4%8Den%C3%AD-biologick%C3%A9ho-otcovstv%C3%AD-nezletil%C3%A9ho-d%C3%ADt%C4%9Bte-kop%C3%ADrovat-?com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_XRfnFFegERxq\\_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp\\_p\\_id%3Dcom\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_XRfnFFegERxq%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_r\\_p\\_assetEntryId%3D7559854%26com\\_liferay\\_asset\\_publisher\\_web\\_portlet\\_AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE\\_XRfnFFegERxq\\_cur%3D0%26p\\_r\\_p\\_resetCur%3Dfalse](https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/eslp-odm%C3%ADtl-st%C3%AD%C5%BEost-proti-%C4%8Desk%C3%A9-republice-ve-v%C4%9Bci-ur%C4%8Den%C3%AD-biologick%C3%A9ho-otcovstv%C3%AD-nezletil%C3%A9ho-d%C3%ADt%C4%9Bte-kop%C3%ADrovat-?com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_assetEntryId%3D7559854%26com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D0%26p_r_p_resetCur%3Dfalse)

---

## Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

---

## Zajímavé články – Finanční správa:

### TOP 100: Firmy, které nejvíce přispěly do veřejných rozpočtů, odvedly téměř 93 miliard korun

Na vyhlášení výsledků 24. ročníku žebříčku TOP 20 největších plátců daně z příjmů právnických osob za rok 2025 navazuje zveřejnění přehledu TOP 100. Ten připomíná, že vedle největších jmen stojí za daňovým výnosem státu i širší okruh firem, jejichž odpovědný přístup má konkrétní dopad na fungování veřejného prostoru.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-qfr/tiskove-zpravy-2026/top-100-firmy-ktere-nejvice-prispely-do-verejnych-rozpocctu>

---

## Zajímavé články – Celní správa:

### Dalších více než 50 tun odpadu ze zahraničí zadrželi plzeňští celníci

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-plzensky-kraj/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Dal%C5%a1%C3%ADch-v%C3%ADce-ne%C5%BE-50-tun-odpadu-ze-zahranic%C4%8d%C3%AD-zadr%C5%BEeli-plze%C5%88%C5%A1t%C3%AD-celn%C3%ADci.aspx>

### Informace o pokračování uplatnění prominutí části daně z minerálních olejů při podání DAP a při dovozu

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/aktuality/Stranky/Informace-o-pokra%C4%8dov%C3%A1n%C3%AD-uplatn%C4%9Bn%C3%AD-prominut%C3%AD-%C4%8d%C3%A1sti-dan%C4%9B-z-miner%C3%A1ln%C3%ADch-olej%C5%AF-p%C5%99i-pod%C3%A1n%C3%AD-DAP-a-p%C5%99i-dovozu-.aspx>

## Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

### **Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault – evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?**

Článek se věnuje analýze tzv. no-poaching agreements, tedy zakázaných dohod mezi soutěžiteli, jejichž předmětem je vzájemný zákaz přetahování zaměstnanců, a jejich posouzení z pohledu českého i evropského soutěžního práva. Tyto dohody jsou kvalifikovány jako kartelové dohody o rozdělení trhu práce ve smyslu článku 101 SFEU a § 3 ZOHS, přičemž se na ně nevztahuje výjimka de minimis, neboť jejich cílem je vždy narušení hospodářské soutěže. Článek upozorňuje na recentní zahraniční rozhodnutí, zejména na pokutu rumunského soutěžního úřadu ve výši 32 milionů eur uloženou společností ze skupiny Dacia/Renault, a na zahájení šetření ze strany nizozemského regulátora, což dokládá, že evropské úřady tématu věnují rostoucí pozornost. V českém prostředí pak ÚOHS aktivně prověřuje podezření na tyto dohody a soudy již potvrdily legitimitu neohlášených místních šetření v této oblasti. Autorům článku lze přisvědčit v doporučení, aby společnosti pečlivě prověřily svá smluvní ujednání s dodavateli a zákazníky, a to zejména v sektorech IT, logistiky, agenturního zaměstnávání a stavebnictví, kde se tyto doložky vyskytují nejčastěji.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/pokuta-32-mil-eur-pro-daciarenault-evropske-soutezni-urady-tvrde-doslapuji-na-no-poaching-mela-by-vase-spolecnost-byt-na-pozoru-121191.html>

### **Tři dekády v advokacii a otevřený pohled na to, co profesi i justici nejvíc škodí**

Článek má formu rozhovoru s advokátem Janem Hrazdirou, zakládajícím společníkem kanceláře HKDW Holásek, a dotýká se širokého spektra témat z právní praxe i advokacie jako profese. Hrazdira otevřeně kritizuje dumpingové ceny právních služeb ve veřejných zakázkách, které podle něj nevyhnutelně vedou buď k nekvalitnímu plnění, nebo k různým formám podvodu na úkor klientů, přičemž jako orientační spodní hranici smysluplné hodinové sazby uvádí přibližně 2 700 korun bez DPH. Věnuje se rovněž otázce důvěrnosti vztahu advokát a klient ve světle kauzy Černý a varuje, že tendence státu pronikat do této důvěrnosti jsou nebezpečnější, než si mnozí v době svobody připouštějí. Kriticky hodnotí nízkou úroveň odškodňování nemateriálních škod v české justici a navrhuje, aby poškození měli právo podat odpor proti trestnímu příkazu, protože veřejné projednání věci plní nezastupitelnou funkci morálního zadostiučinění. V neposlední řadě se zamýšlí nad dopadem umělé inteligence na advokátní vzdělávání a vývoj profese, přičemž zdůrazňuje, že lidský a autorský prvek zůstane v litigační praxi klíčový i přes dynamický rozvoj technologií.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/tri-dekady-v-advokacii-a-otevreny-pohled-na-to-co-profesi-i-justici-nejvic-skodi-121184.html>

### **Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?**

Článek se věnuje problematice zajišťování digitálních důkazů z webového prostředí pro účely soudního řízení v českém i evropském kontextu. Přípustnost takových důkazů podle občanského soudního řádu zpravidla není sporná, klíčovou otázkou však zůstává jejich věrohodnost a prokazatelnost, zejména pokud jde o určení přesného okamžiku existence konkrétního obsahu a vyloučení jeho následné manipulace. Autor srovnává čtyři základní

metody dokumentace webového obsahu, a to prostý screenshot, notářský zápis, internetové archivy a kryptograficky zajištěný důkazní balíček kombinující eIDAS kvalifikované časové razítko s blockchain anchoringem, přičemž každé metodě přisuzuje odlišnou právní váhu, rychlost, cenu a škálovatelnost. Za procesně nejsilnější považuje metodu využívající kvalifikované elektronické časové razítko dle čl. 41 odst. 2 nařízení eIDAS, které zakládá právní domněnku integrity dat přímo použitelnou ve všech členských státech EU, a to bez potřeby apostily. Pro praxi doporučuje volit metodu podle hodnoty sporu a časové naléhavosti, přičemž pro vysokohodnotové spory navrhuje kombinaci notářského zápisu s eIDAS metodou, a zdůrazňuje zásadní význam co nejrychlejšího zajištění důkazu po vzniku relevantní skutečnosti

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/aktualne/digitalni-dukazy-z-webu-v-soudnim-rizeni-jak-dolozit-co-bylo-online-zverejneno-121197.html>

---

## Články – [portal.pohoda.cz](http://portal.pohoda.cz):

### **JMHZ: Jak na měsíční hlášení za leden až březen?**

První řádné měsíční hlášení za duben máte již úspěšně za sebou. Nyní je potřeba splnit další důležitý krok, kterým je zpětné podání za měsíce leden, únor a březen 2026. Dnešní článek se zaměřuje na jeho specifika, termíny i přesný postup.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/mzdy-a-prace/jmh-z-jak-na-mesicni-hlaseni-za-leden-az-brezen/>

---

## Články – [ostatní](#):

Žádné

---

## NOVINKY JC – možnost objednání

### 1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

#### Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
  - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
    - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
    - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
    - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**  
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

#### Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den,**
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

#### Cena:

**1 600 Kč / rok**

(cca 6 Kč za pracovní den)

#### Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní.**

#### 🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

### 2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

#### Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

#### 🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocni-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

#### **Chcete být každý den v obraze?**

Objednávka zabere **méně než 1 minutu.**

# NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



### **Bc. Miloslav Janda**

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva  
17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org)

[miloslav.janda@jandaconsulting.org](mailto:miloslav.janda@jandaconsulting.org)

*NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.*