

NOVINKY JC



JANDA CONSULTING®

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

Zveřejněné v období **10.04.2025**



Kdo pro Vás novinky připravuje?

Bc. Miloslav Janda

17 let jsem působil na finančním úřadě ve funkci daňového kontrolora. Také mám vysokoškolské vzdělání v oboru *Právo v podnikání*.

Spolu s dalšími oblastmi jako je vedení účetnictví, mzdy a personalistika či daně se mohu pochlubit celkem 29 lety praxe.

Více o mně viz [LinkedIn](#).

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Sdělení Ministerstva vnitra č. 101/2025 Sb., o vyhlášení nových voleb do zastupitelstev obcí

Přímý odkaz na úplné znění:

[101/2025 Sb., 10. 4. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 102/2025 Sb., o sjednání Smlouvy mezi vládou České republiky a kabinetem ministrů Ukrajiny o spolupráci v boji proti trestné činnosti a při udržování veřejného pořádku a bezpečnosti

Přímý odkaz na úplné znění:

[102/2025 Sb., 10. 4. 2025, smlouva platná pro ČR \(nebo právní předchůdce\), informativní znění systému e-Sbírka](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

Přímý odkaz na úplné znění:

[Výsledky vyhledávání - SPP](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/688 ze dne 9. dubna 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2017/2470, pokud jde o podmínky použití nové potravinový olej ze Schizochytrium sp. (FCC-3204)

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/691 ze dne 9. dubna 2025, kterým se povoluje uvedení houbového prášku s vitamínem D2 na trh jako nové potravinový a kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2017/2470

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/728 ze dne 8. dubna 2025, kterým se mění přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o položky pro Kanadu, Spojené království a Spojené státy americké v seznamech třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup zásilek drůbeže a zárodečných produktů drůbeže a čerstvého masa drůbeže a pernaté zvěře do Unie

Přímý odkaz na úplné znění:

[Úřední věstník řady L z konkrétního dne - EUR-Lex](#)

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 9. dubna 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty schválené oběma svými kolegiemi. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti publikuje čerstvě schválené právní věty také formou tiskových zpráv. Právní věty rozhodnutí, které byly schváleny při jednání občanskoprávního a obchodního kolegia dne 9. dubna 2025, jsou uvedeny v předkládané tiskové zprávě.

Opatrovník procesně právní [Opatrovník], Způsobilost procesní, § 29 odst. 3 o. s. ř., § 29 odst. 4 o. s. ř., § 20 o. s. ř.

Účastníku řízení, který není zastoupen zmocněncem s procesní plnou mocí nebo opatrovníkem a který pro duševní poruchu není schopen řádně vykonávat svá procesní práva, soud – neučiní-li jiné vhodné opatření [např. nepřerušil-li řízení podle § 109 odst. 2 písm. c) o. s. ř. do doby skončení probíhajícího řízení o svéprávnosti, nebo proto, že dal podnět k zahájení takového řízení] – ustanoví podle § 29 odst. 3 o. s. ř. opatrovníka, který ho bude v řízení zastupovat; soud přitom vezme v úvahu zejména povahu uplatněného nároku, dosavadní délku řízení a – probíhá-li – též pokročilost řízení o svéprávnosti dotčeného účastníka.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 20. 2. 2024, sp. zn. 21 Cdo 3246/2023)

Exekuce, Insolvenční řízení, Odměna, § 109 odst. 1 písm. c) IZ., § 11 odst. 2 předpisu č. 330/2001 Sb.

Jestliže soudní exekutor před zahájením insolvenčního řízení provedl v exekučním řízení úkony směřující k vymození plnění, ačkoliv nedošlo k reálnému vymození plnění, lze mu přiznat i vyšší odměnu, než je odměna minimální stanovená v § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb., a to s ohledem na okolnosti konkrétní věci.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 06. 08. 2024, sen. zn. 20 ICdo 204/2023)

Odpovědnost státu za nemajetkovou újmu [Odpovědnost státu za újmu], Odpovědnost státu za škodu [Odpovědnost státu za újmu], Nezákonné rozhodnutí, § 8 odst. 1 předpisu č. 82/1998 Sb., § 1 předpisu č. 349/1999 Sb., § 18 odst. 2 předpisu č. 349/1999 Sb., § 19 předpisu č. 349/1999 Sb.

Veřejný ochránce práv nemá pravomoc konstatovat nezákonnost rozhodnutí způsobem, kterým by zakládal, měnil, či rušil právní poměry osob, a jeho závěrem o pochybení státního orgánu není vázán soud ani při posuzování splnění předpokladů vzniku odpovědnosti z výkonu veřejné moci. To platí i tehdy, kdy zpráva veřejného ochránce práv měla ve svých důsledcích pozitivní dopad do právních poměrů stěžovatele.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 07. 2024, sp. zn. 30 Cdo 1638/2023)

Pasivní legitimace, Náhrada škody, Pozemní komunikace, § 2914 o. z., § 1935 o. z., § 2910 obč. zák., § 9 předpisu č. 13/1997 Sb., § 26 předpisu č. 13/1997 Sb., § 27 předpisu č. 13/1997 Sb.

Vlastník komunikace je povinen nahradit újmu způsobenou uživateli komunikace závadou ve schůdnosti či sjízdnosti; zřídil-li však k tomu účelu právnickou osobu (správce), má takovou povinnost správce, zatímco vlastník za splnění povinnosti k náhradě poškozenému ručí (§ 27 odst. 6 zákona č. 13/1997 Sb.). Naproti tomu povinnost hradit újmu způsobenou porušením zákonné povinnosti udržovat komunikace v řádném stavu vzniká jen samotnému vlastníku komunikace bez ohledu na to, zda si i k tomuto účelu zřídil samostatný subjekt. (Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 07. 2024, sp. zn. 25 Cdo 2393/2023)

Právní nástupnictví, § 601 o. z., § 107a odst. 1 o. s. ř.

Ustanovení § 601 o. z. se zásadně uplatní na určení času nabytí (vzniku) či pozbytí (zániku) práva nebo povinnosti bez ohledu na to, na základě jaké právní skutečnosti tato práva nebo povinnosti vznikají či zanikají.

Je-li zánik jednoho subjektivního práva předpokladem vzniku druhého (tedy nejde-li o pouhou časovou souslednost), je třeba při posuzování rozhodného okamžiku aplikovat pravidlo § 601 odst. 2 o. z.

Účinností smlouvy o postoupení pohledávky pozbývá postupitel postoupenou pohledávku (přestává být jejím věřitelem) a nabývá ji (jejím věřitelem se stává) postupník; nabytí pohledávky postupníkem je tak „podmíněno“ pozbytím této pohledávky postupitelem ve smyslu ustanovení § 601 odst. 2 o. z.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 08. 2024, sp. zn. 27 Cdo 1120/2023)

Telekomunikace, Ochrana osobních údajů, § 64 odst. 1,2,7 předpisu č. 127/2005 Sb., § 90 předpisu č. 127/2005 Sb., § 129 odst. 3 předpisu č. 127/2005 Sb., čl. 6 Nařízení () č. 2016/679, čl. 6 směrnice 58/2002/ES

Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací je povinen (oprávněn) pro účely vyúčtování poskytnuté služby uchovávat a zpracovávat údaje o příchozích hovorech (§ 90 zákona č. 127/2005 Sb.).

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 09. 2023, sp. zn. 33 Cdo 347/2023)

Umoření listin, Blankosměnka [Směnka], § 304 předpisu č. 292/2013 Sb., § 305 předpisu č. 292/2013 Sb., § 306 předpisu č. 292/2013 Sb., § 307 předpisu č. 292/2013 Sb., § 313 předpisu č. 292/2013 Sb., § 315 předpisu č. 292/2013 Sb., § 10 předpisu č. 191/1950 Sb.

Umořit lze (i) blankosměnku.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 08. 2024, sp. zn. 29 Cdo 2073/2022)

Řízení o přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče (detence), čl. 8 odst. 6 předpisu č. 2/1993 Sb., § 104 o. z., § 38 odst. 1 písm. b) předpisu č. 372/2011 Sb.

V době posuzování oprávněnosti zdravotnické detence ve smyslu § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, musí být bezprostředně přítomna hrozba nežádoucího následku, nikoliv však nezbytně také její projevy. Bylo by proti smyslu tohoto zákona vyčkávat, než bude pacient v důsledku duševní choroby či pod vlivem omamných prostředků skutečně vykonávat činnost, kterou bezprostředně zasáhne některou ze zákonem chráněných hodnot.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 24. 09. 2024, sp. zn. 24 Cdo 2368/2024)

Autorské právo, § 25 odst. 1 písm. b) předpisu č. 121/2000 Sb., § 5 odst. 2 předpisu č. 488/2006 Sb., § 6 předpisu č. 488/2006 Sb., čl. 95 odst. 1 předpisu č. 1/1993 Sb., čl. 2 směrnice 2001/29/, čl. 5 odst. 2 směrnice 2001/29/

Uvádění tzv. chytrých mobilních telefonů na trh podléhá platbě autorské odměny podle § 25 odst. 1 písm. b) autorského zákona.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 10. 2024, sp. zn. 23 Cdo 1048/2023)

Insolvenční řízení, Oddlužení (povolení, schválení), Žaloba pro zmatečnost, § 229 odst. 4 o. s. ř., § 399 IZ. ve znění do 30.09.2024, § 400 IZ. ve znění do 30.09.2024, § 401 IZ. ve znění do 30.09.2024, § 402 IZ. ve znění do 30.09.2024, § 403 IZ. ve znění do 30.09.2024, § 406 IZ. ve znění do 30.09.2024, § 3 předpisu č. 191/2017 Sb., § 4 předpisu č. 191/2017 Sb., § 5 předpisu č. 191/2017 Sb., § 6 předpisu č. 191/2017 Sb.

„Jiným procesním úkonem“, který podle § 401 odst. 1 insolvenčního zákona nesmí být obsažen v hlasovacím lístku, jímž věřitel hlasuje o způsobu oddlužení po zahájení insolvenčního řízení, je i procesní úkon (jiný hlasovací lístek), jímž věřitel hlasuje o něčem jiném (např. o tom, zda doporučuje vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 11. 2024, sen. zn. 29 ICdo 170/2024)

Promlčení, Náhrada škody, Náhrada za ztrátu na výdělku, § 611 o. z., § 619 o. z., § 620 o. z., § 629 o. z., § 635 o. z., § 636 o. z., § 2963 o. z.

Právo na náhradu za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě podle § 2963 o. z. se promlčuje jako celek. Není-li právo jako celek promlčeno, mohou se však promlčovat práva na jednotlivá plnění.

Poškozený, který v důsledku škody na zdraví pobírá invalidní důchod, nezíská vědomost o rozsahu ztráty na výdělku po skončení pracovní neschopnosti dříve, než bylo vydáno rozhodnutí o přiznání invalidního důchodu a poškozený se o něm dozvěděl.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 03. 2024, sp. zn. 25 Cdo 240/2023)

Zdánlivé právní jednání (o. z.) [Právní jednání (o. z.)], Výklad právních jednání (o. z.) [, Právní jednání (o. z.)], Pojištění majetku, § 553 o. z., § 555 o. z., § 556 o. z., § 2767 o. z.

Souhlas k pojištění podle § 2762 odst. 3 o. z. a souhlas s inkasem pojistného plnění podle § 2767 odst. 1 o. z. jsou různá právní jednání, byť oba souhlasy může pojištěný udělit i současně.

Souhlas podle § 2762 odst. 3 o. z. osvědčuje dispoziční oprávnění spravovat cizí zájem, tj. zakládá právní domněnku existence pojistného zájmu pojistníka na pojištění, je-li při uzavření pojistné smlouvy pojistníkem odlišným od pojištěného předmětem pojištění majetek pojištěného. V případě absence tohoto souhlasu musí být pojistníkem osvědčeno, že má pojistný zájem i na majetku pojištěného. Důsledkem chybějícího pojistného zájmu pojistníka na takovém pojištění při uzavření smlouvy je neplatnost pojistné smlouvy (§ 2764 o. z.).

Souhlas podle § 2767 odst. 1 o. z. je souhlas s inkasem pojistného plnění. Je vyžadován tehdy, je-li uzavřena pojistná smlouva pojistníkem odlišným od pojištěného, předmětem pojištění je majetek pojištěného a je sjednáno pojištění ve prospěch pojistníka, příp. třetí osoby, tj. nemá-li být podle pojistné smlouvy oprávněnou osobou pojištěný. Důsledkem neprokázání takového souhlasu pojištěného pojistníkem v zákonem stanovené (či sjednané) lhůtě od uzavření smlouvy je zánik pojištění.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. 05. 2024, sp. zn. 23 Cdo 369/2023)

Přímý odkaz na úplné znění:

[Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 9. dubna 2025 — Nejvyšší soud České republiky](#)

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Problematika zadávání znaleckých posudků v řízení o svéprávnosti

Ministerstvo spravedlnosti, odbor soudních znalců a tlumočnicků, ve spolupráci s předsedou Okresního soudu ve Vsetíně JUDr. Pavlem Kotradym a legislativní specialistkou Mgr. Barborou Brozovou Rittichovou připravilo materiál s názvem Problematika zadávání znaleckých posudků v řízení o svéprávnosti.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Problematika zadávání znaleckých posudků v řízení o svéprávnosti - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice](#)

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Byznys a paragrafy, díl 7.: Ručení a přistoupení k dluhu

Sedmý díl série Byznys a paragrafy, kterou pro vás připravuje advokátní kancelář LAWYA. Cílem je přinášet podnikatelům srozumitelné a praktické informace z oblasti práva, daní a účetnictví. Tentokrát se článek zaměřuje na instituty ručení a přistoupení k dluhu.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Byznys a paragrafy, díl 7.: Ručení a přistoupení | epravo.cz](#)

Začala platit první vlna povinností dle AI Aktu

Od 2. 2. 2025 vstoupila v účinnost první vlna povinností v oblasti regulace umělé inteligence (artificial intelligence, AI), které stanovuje Nařízení (EU) 2024/1689 (AI Akt). AI Akt sice nabyl platnosti již 1. 8. 2024, jeho implementace ovšem probíhá postupně a nyní se nacházíme na startovací čáře, tedy u prvního milníku přímo účinných povinností.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Začala platit první vlna povinností dle AI Aktu | epravo.cz](#)

Půjčit peníze stojí peníze i se zastropovaným RPSN: Co přináší návrh zákona o spotřebitelském úvěru?

Návrh novely zákona o spotřebitelském úvěru přináší zásadní změny, které mají za cíl zpřísnit podmínky pro poskytování úvěrů a dále posílit ochranu spotřebitelů.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Půjčit peníze stojí peníze i se zastropovaným RP | epravo.cz](#)

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – [ostatní](#):

Žádné

NOVINKY JC / JANDA CONSULTING®

NOVINKY JC – Možnost objednání:

1/ Zasílání NOVINKY JC na e-mail objednatele

Předmět plnění:

1/ Pravidelné zasílání souborů NOVINKY JC (denního souhrnu právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví)

Rozsah a zdroje obdobného obsahu zveřejňovaného na stránkách

<https://www.jandaconsulting.org/blog>

2/ Pravidelné zasílání měsíčního souhrnu právních novinek z následujících oblastí

- a) Účetnictví, Daně, Pracovní právo, Právo sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění, Personalistika, Mzdy
- b) Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- c) Občanské právo, Nemovitosti
- d) Marketing, Reklama, E-commerce, Duševní a průmyslová práva, Autorské a tiskové právo, Zábava, Hry
- e) Sport

Rozsah a zdroje viz NOVINKY JC dle bodu 1.

5 souborů (pokud možno v členění dle jednotlivých oblastí – viz písm. a) až e))

Termín dodání:

Souhrny dle bodu 1 – zpravidla každý pracovní den

Souhrny dle bodu 2 – bez zbytečného odkladu po uplynutí kalendářního měsíce

Odměna za plnění: 293 Kč za kalendářní měsíc

K objednání NOVINKY JC lze využít formulář umístěný na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Zaslání ročních souhrnů právních novinek za rok 2024 z následujících oblastí na e-mail objednatele

1/ Účetnictví, Daně, Právo

2/ Marketing, Reklama, E-commerce

3/ Sport

K objednání souhrnů lze využít formuláře umístěné na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>