



NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 15.08.2026 – 28.08.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC®

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 148/2026 Sb., o rozšíření závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/148?zalozka=text>

Vyhláška č. 149/2026 Sb., kterou se mění vyhláška č. 5/2014 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků a rozpočtů dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/149?zalozka=text>

Sdělení Ministerstva financí č. 150/2026 Sb., o vyhlášení predikce průměrné hrubé měsíční nominální mzdy v národním hospodářství pro rok 2027

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/150?zalozka=text>

Nařízení vlády č. 151/2026 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/151?zalozka=text>

Zákon č. 152/2026 Sb., kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 151/2025 Sb., o dávce státní sociální pomoci, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/152?zalozka=text>

Vyhláška č. 153/2026 Sb., o stanovení postupu a podmínek pro získání přístupových údajů do informačního systému Administrace vzdělávání ve zdravotnictví a o rozsahu vedených údajů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/153?zalozka=text>

Vyhláška č. 154/2026 Sb., kterou se mění vyhláška č. 391/2013 Sb., o zdravotní způsobilosti k tělesné výchově a sportu

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/154?zalozka=text>

Zákon č. 155/2026 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti veřejných rozpočtů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/155?zalozka=text>

Usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky č. 156/2026 Sb., o setrvání na zákonu, kterým se mění některé zákony v oblasti veřejných rozpočtů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/156?zalozka=text>

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

11 právních předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-08-15&ucinnost_do=2026-08-28&platnost=

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

44 právních předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-08-15&ucinnost_do=2026-08-28&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1000 ze dne 5. května 2026, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 o upřesnění způsobu stanovení poplatků účtovaných Evropským orgánem pro bankovníctví za validaci pro forma modelů uvedených v čl. 11 odst. 3 čtvrtém pododstavci uvedeného nařízení a o upřesnění způsobu úhrady těchto poplatků

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1761 ze dne 12. června 2026, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/975, pokud jde o lhůty pro předkládání výroční vědecké zprávy a podávání zpráv o celkových ročních úlovcích, standardy pro zatížení šňůr v příloze I, požadavky na vykazování údajů o plavidlech v příloze V, požadavky na údaje z činnosti pozorovatele v příloze X a požadavky na údaje o přístavech v přílohách XI a XII

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=17082026&locale=cs>

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/971 ze dne 4. května 2026, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/109/ES, pokud jde o regulační technické normy týkající se přístupu k regulovaným informacím na úrovni Unie, a zrušuje nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2016/1437

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?&ojDate=19082026>

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1282 ze dne 12. června 2026, kterým se mění a opravují přílohy IV a V nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1242, pokud jde o údaje, které mají být sledovány, vykazovány a zveřejňovány

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1960 ze dne 20. srpna 2026, kterým se po třísté padesáté deváté mění nařízení Rady (ES) č. 881/2002 o zavedení některých zvláštních omezujících opatření namířených proti některým osobám a subjektům spojeným s organizacemi ISIL (Dá'iš) a Al-Kajdá

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?&ojDate=21082026>

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1281 ze dne 12. června 2026, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1154 o víceletém plánu obnovy populace mečouna obecného ve Středozemním moři

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1304 ze dne 12. června 2026, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2022/2292, pokud jde o požadavky na vstup určitých mléčných výrobků, určitých produktů rybolovu a mlžů, ostnokožců, pláštěnců a mořských plžů do Unie

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1342 ze dne 17. června 2026, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/98 o provádění mezinárodních závazků Unie v souladu s čl. 15 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013 v rámci Mezinárodní úmluvy na ochranu tuňáků v Atlantiku a Úmluvy o budoucí multilaterální spolupráci při rybolovu v severozápadním Atlantiku

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1959 ze dne 21. srpna 2026, kterým se mění přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o položky pro Kanadu a Spojené státy v seznamech třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup zásilek drůbeže a zárodečných produktů drůbeže a čerstvého masa drůbeže a pernaté zvěře do Unie, a kterým se opravují přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o některé položky pro Spojené státy

Oprava nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/137 ze dne 10. října 2022,

kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 (Úř. věst. L 19, 20.1.2023)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?&ojDate=24082026>

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1961 ze dne 24. srpna 2026, kterým se mění přílohy I a II prováděcího nařízení (EU) 2023/594, kterým se stanoví zvláštní opatření k tlumení afrického moru prasat, a zrušuje prováděcí rozhodnutí (EU) 2026/1937 o některých dočasných mimořádných opatřeních v souvislosti s africkým morem prasat ve Finsku

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?&ojDate=25082026>

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1965 ze dne 26. srpna 2026, kterým se po třísté šedesáté mění nařízení Rady (ES) č. 881/2002 o zavedení některých zvláštních omezujících opatření namířených proti některým osobám a subjektům spojeným s organizacemi ISIL (Dá'íš) a Al-Kajdá

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?&ojDate=27082026>

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1310 ze dne 11. června 2026, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/3110 stanovením použitelných systémů posuzování a ověřování pro skupiny a kategorie výrobků

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?&ojDate=28082026>

Judikatura Ústavního soudu:

Opatrovnický soud se nadále nesmí dopouštět průtahů řízení o návrhu na výkon rozsudku

Obvodní soud tím, že doposud nerozhodl o stěžovatelčině návrhu na výkon rozsudku o svěření nezletilé do péče stěžovatelky, porušil její základní právo na soudní ochranu a na projednání věci bez zbytečných průtahů. Městský soud neidentifikoval, že se obvodní soud dopouští neústavního průtahu v řízení a neurčil mu lhůtu k rozhodnutí – podle Ústavního soudu tím rovněž porušil ústavně zaručená práva stěžovatelky. Ústavní soud nyní obvodnímu soudu uložil, aby ve věci stěžovatelčina návrhu na výkon rozsudku v průtazích nepokračoval a rozhodl o něm.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/opatrovnicky-soud-se-nadale-nesmi-dopoustet-prutahu-rizeni-o-navrhu-na-vykon-rozsudku>

Časové omezení peněžité záruky a zákazu vycestování (aplikace § 73aa trestního řádu)

V této věci je jádrem podané ústavní stížnosti spor o ústavně konformní interpretaci § 73aa trestního řádu, jenž stanoví, že opatření nahrazující vazbu může trvat jen po dobu nezbytně nutnou, po kterou trvají důvody vazby a je ho zapotřebí k jejímu nahrazení. Celková doba trvání opatření nahrazujícího vazbu, nestanoví-li zákon jinak, nesmí překročit jedenapůlnásobek doby stanovené pro trvání vazby. Jde o ustanovení, které bylo do trestního řádu včleněno na základě novelizačního zákona č. 270/2025 Sb., jenž nabyl účinnosti k 1. 1. 2026.

Právní věta:

Postup soudu, který interpretoval § 73aa trestního řádu v tom smyslu, že část jeho věty druhé „nestanoví-li zákon jinak“ vylučuje aplikaci tohoto ustanovení u peněžité záruky a omezení spočívajícím v zákazu vycestování (§ 73a odstavec 1, 3 trestního řádu), a to z důvodu existence § 73a odstavec 6, 7 trestního řádu, představuje nepřipustné rozšíření časového rozsahu omezení práv obviněného a současně i zásah do základních práv obviněného vlastnit majetek (čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) a svobodně se pohybovat (čl. 14 odst. 1 Listiny základních práv a svobod).

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/casove-omezeni-penezite-zaruky-a-zakazu-vycestovani-aplikace-73aa-trestniho-radu>

Souhrn nálezů vyhlášených v 33. týdnu roku 2026

Spisová značka: II. ÚS 1893/26

Právní věta:

Oznámí-li stěžovatel (sám, či prostřednictvím obhájce) jasně, srozumitelně a včas úmysl doplnit blanketní stížnost o věcnou argumentaci, nelze takové oznámení – až na výjimky – ignorovat. Stížnostní soud musí – až na výjimky – s rozhodnutím o stížnosti vyčkat, než stěžovatel avizované odůvodnění doplní, nebo marně uplyne lhůta, kterou si stěžovatel sám určil nebo kterou mu určil soud. Rozhodne-li stížnostní soud bez toho, poruší tím – nejde-li o výjimečnou situaci – právo stěžovatele na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a právo na obhajobu podle čl. 40 odst. 3 Listiny základních práv a svobod.

Spisová značka: III. ÚS 1547/26

Právní věta:

Ministr spravedlnosti může podle § 97 odst. 1 zákona o mezinárodní justiční spolupráci rozhodnout o vydání osoby k trestnímu stíhání pouze tehdy, existuje-li v daný okamžik pravomocné a vykonatelné soudní rozhodnutí o přípustnosti takového vydání. Vydání rozhodnutí ministra bez splnění podmínky vykonatelnosti soudního rozhodnutí porušuje ústavní právo vydávané osoby na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Spisová značka: II. ÚS 434/26

Právní věta:

Zákon pro soudy stanoví závazná pravidla pro výběr opatrovníka osobě omezené ve svéprávnosti (§ 62 a § 465 odst. 1 občanského zákoníku), v jejichž rámci upřednostňuje vůli opatrovance tím, že v první řadě uvádí jako možného opatrovníka osobu, kterou navrhne opatrovanec (soud je povinen vyslechnout vyjádření opatrovance nebo jinak zjistit jeho stanovisko a vycházet z tohoto stanoviska – srov. § 471 odst. 1 občanského zákoníku). Navrženou osobou opatrovníka je soud vázán potud, že tuto osobu nejmenuje opatrovníkem

pouze tehdy, není-li to možné. Nevylučuje-li opatrovanec své přání ohledně osoby opatrovníka nebo jím navržený opatrovník nesplňuje zákonné podmínky, soud jmenuje jeho opatrovníkem zpravidla osobu z řad příbuzných nebo osob blízkých, která o něj projevuje zejména dlouhodobý a vážný zájem, popř. jinou osobu, splňuje-li tato osoba podmínky pro výkon funkce opatrovníka, je-li schopna reprezentovat zájmy opatrovance, a se jmenováním do funkce opatrovníka souhlasí (srov. § 471 odst. 2 větu druhou a třetí občanského zákoníku). Orgán místní správy jako veřejný opatrovník nastupuje až subsidiárně, z čehož se podává zřejmá (a logická) intence ustanovit primárně opatrovníkem osobu, u níž se presumuje konkrétní „blízkost“ k opatrovanci, resp. existence určitého pozitivního „osobního vztahu“ k němu, což implikuje pomíjený fenomén „důvěry“ opatrovance.

Obecné soudy tím, že nevyvinuly náležité úsilí, aby zjistily, zda se v okolí stěžovatele nenachází příbuzná, blízká či spřátelená osoba splňující podmínky pro výkon funkce hmotněprávního opatrovníka, které stěžovatel důvěřuje, a jež by byla schopna a ochotna opatrovnictví vykonávat, a jmenovaly mu veřejného opatrovníka, postupovaly při jeho určování formalisticky, neposkytly dostatečnou ochranu právům stěžovatele a porušily tak jeho ústavně zaručené právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny.

Spisová značka: IV. ÚS 1648/26

Právní věta:

Pokud vyjádření státního zastupitelství obsahuje relevantní argumentaci ke stížnostním námitkám obviněného a směřuje k ovlivnění soudního rozhodnutí ve vazebním řízení v neprospěch obviněného, obviněný má legitimní zájem, aby se mohl s jeho obsahem seznámit a dle potřeby na ně i reagovat. Pokud trestní soud obviněného s vyjádřením státního zastupitelství neseznámí, poruší zásadu kontradiktornosti řízení, jako součást práva obviněného na soudní ochranu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-nalezu-vyhlasenych-v-33-tydnu-roku-2026>

Výpočet odměny advokáta při zastupování více společně zastoupených osob

Od 1. 1. 2025 advokátní tarif nově upravuje určení odměny za společné úkony advokáta při zastupování více osob. Krajský soud v napadeném rozhodnutí snížil odměnu advokáta nepřiměřeně. Správně se odměna advokáta od každé ze společně zastoupených osob z plné výše krátí o aritmetický průměr procentních hodnot snížení, které se v závislosti na počtu osob uplatní podle § 12 odst. 4 advokátního tarifu. Jen tak je zachována rovnost společně zastoupených osob a spravedlivý přístup k jejich majetkovým právům. Pokud je z několika společně zastoupených osob v soudním řízení úspěšná pouze část z nich, na způsobu výše uvedeného výpočtu to nic nemění. Při svém postupu soud musí vycházet z celkového počtu společně zastoupených účastníků.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/vypocet-odmeny-advokata-pri-zastupovani-vice-spolecne-zastoupenych-osob>

Souhrn nálezů vyhlášených v 34. týdnu roku 2026

Spisová značka: I. ÚS 1940/26

Právní věta:

Součástí práva na soudní ochranu je nejen právo řízení zahájit a pokračovat v něm s uplatněním procesních práv, ale též právo na to, aby bylo o návrhu rozhodnuto bez zbytečných průtahů. Nečinnost soudu rozhodujícího o nařízení výkonu rozhodnutí může založit průtahy,

kterými je porušeno právo na soudní ochranu a právo na projednání věci bez zbytečných průtahů (čl. 36 odst. 1 a čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod).

Spisová značka: III. ÚS 3369/24

Právní věta:

Dovolání by mělo jasně odkázat na ustálenou rozhodovací praxi dovolacího soudu ve smyslu § 237 o. s. ř., nejlépe citací data a spisové značky judikátu. Označuje-li dovolání ustálenou rozhodovací praxí dovolacího soudu, od které se odvolací soud odchýlil, pouze slovním popisem, lze dovolání považovat za bezvadné v situacích, kdy je na první pohled zřejmé, o jakou rozhodovací praxi jde, a nejsou-li o tom žádné rozumné pochybnosti, takové dovolání pak nelze odmítnout pro vady a s námitku je nutné se (byť kvazimeritorně) vypořádat.

Spisová značka: I. ÚS 1286/26

Právní věta:

Postupuje-li Nejvyšší soud podle § 265l odst. 4 trestního řádu, nesmí opomíjet ústavněprávní požadavky na rozhodování o vazbě. Je povinností Nejvyššího soudu slyšet obviněného, pokud rozhoduje o jeho vzetí do vazby. A případné rozhodnutí o vzetí obviněného do vazby musí být založeno na dostatečných důvodech a musí být řádně a vyčerpávajícím způsobem odůvodněno.

Spisová značka: III. ÚS 2554/25

Právní věta:

I. Snížení odměny advokáta podle § 12 odst. 4 advokátního tarifu ve znění účinném od 1. 1. 2025, je třeba rozvrhnout poměrně (aritmeticky) mezi jednotlivé společně zastoupené osoby. Odměna advokáta od každé ze společně zastoupených osob se proto z plné výše krátí o aritmetický průměr procentních hodnot snížení, které se v závislosti na počtu společně zastoupených osob uplatní podle tohoto ustanovení.

To znamená, že např. v případě třech společně zastoupených osob se odměna advokáta sníží poměrně ve vztahu ke každé z ní o 20 % ($0 \% + 20 \% + 40 \% = 60 \% : 3 = 20 \%$) a v případě 13 společně zastoupených osob se odměna sníží ve vztahu ke každé o 65 % ($0 \% + 20 \% + 40 \% + 60 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% = 840 \% : 13 = 64,6 \% \doteq 65 \%$).

Jen tak je zachována rovnost společně zastoupených osob a spravedlivý přístup k jejich majetkovým právům podle čl. 11 odst. 1 Listiny. Výklad vedoucí k razantnějšímu snížení odměny podle jiných (nahodilých) kritérií je v rozporu s právem účastníků na spravedlivý proces podle čl. 36 odst. 1 Listiny, právem na právní pomoc podle čl. 37 odst. 2 Listiny a právem na ochranu majetku podle čl. 11 odst. 1 Listiny.

II. Je-li z několika společně zastoupených osob v soudním řízení úspěšná pouze část z nich, na způsobu výše uvedeného výpočtu to nic nemění. Při svém postupu soud nesmí opomenout vycházet z celkového počtu společně zastoupených účastníků.

To znamená, že např. při úspěchu pouze části ze tří společně zastoupených osob se odměna advokáta sníží poměrně ve vztahu ke každé z nich o 20 % ($0 \% + 20 \% + 40 \% = 60 \% : 3 = 20 \%$) a při úspěchu pouze části z celkem 13 společně zastoupených osob se odměna advokáta sníží ve vztahu ke každé o 65 % ($0 \% + 20 \% + 40 \% + 60 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% + 80 \% = 840 \% : 13 = 64,6 \% \doteq 65 \%$).

Spisová značka: I. ÚS 1214/26

Právní věta:

Postup soudu, který interpretoval § 73aa trestního řádu v tom smyslu, že část jeho věty druhé „nestanoví-li zákon jinak“ vylučuje aplikaci tohoto ustanovení u peněžitě zaručené a omezení spočívajícím v zákazu vycestování (§ 73a odstavec 1, 3 trestního řádu), a to z důvodu existence § 73a odstavec 6, 7 trestního řádu, představuje nepřipustné rozšíření časového rozsahu omezení práv obviněného a současně i zásah do základních práv obviněného vlastnit majetek (čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) a svobodně se pohybovat (čl. 14 odst. 1 Listiny základních práv a svobod).

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-nalezu-vyhlasenych-v-34-tydnu-roku-2026>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Nejvyšší soud vymezil hranice odpovědnosti nemocnic za násilí mezi pacienty

Nejvyšší soud (NS) se zabýval otázkou, zda nemocnice odpovídá za nemajetkovou újmu pozůstalého po pacientovi, kterého během hospitalizace usmrtil jiný pacient. Dospěl k závěru, že poskytovatel zdravotní péče neodpovídá automaticky za násilný exces třetí osoby, pokud neměl konkrétní poznatky o hrozícím nebezpečí a nemohl mu reálně zabránit.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/nejvyssi-soud-vymezil-hranice-odpovednosti-nemocnic-za-nasili-mezi-pacienty-2>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – Celní správa:

Na Teplicku zadrželi celníci téměř deset kilogramů drog

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Na-Teplicku-zadr%C5%BEeli-celn%C3%ADci-t%C3%A9m%C4%B%C5%99-deset-kilogram%C5%AF-drog.aspx>

Celníci zadrželi na Náchodsku více než 3 000 kusů zboží podezřelého z porušování práv duševního vlastnictví. Hodnota originálních výrobků by přesáhla 10,8 milionu korun

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-liberecky-kraj/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Celn%C3%ADci-zadr%C5%BEeli-na-N%C3%A1chodsku-v%C3%ADce-ne%C5%BE-3-000-kus%C5%AF-zbo%C5%BE%C3%AD-podez%C5%99el%C3%A9ho-z-poru%C5%A1ov%C3%A1n%C3%AD-pr%C3%A1v-du%C5%A1evn%C3%ADho-vlastnictv%C3%AD--Hodnota-origi.aspx>

Celníci odhalili 330 tisíc neoznačených cigaret

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-stredocesky-kraj/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Celn%C3%ADci-odhalili-330-tis%C3%ADc-neozna%C4%B8Den%C3%BDch-cigaret.aspx>

Celníci na Cihelně 2026

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-liberecky-kraj/aktuality/Stranky/Celn%C3%ADci-na-Ciheln%C4%B8-2026.aspx>

Den s celní kynologií ve Westfield Černý Most

Přijďte v sobotu 29. srpna 2026 do obchodního centra Westfield Černý Most poznat práci Celní správy České republiky zblízka. Celodenní prezentační akce nabídne ukázky služební kynologie, práci celních psovodů, techniku využívanou při kontrolách i možnost vyzkoušet si fyzické testy nanečisto.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/aktuality/Stranky/Den-s-celn%C3%AD-kynologi%C3%AD-ve-Westfield-%C4%B8Cern%C3%BD-Most.aspx>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Souhrn významných událostí ze světa práva

Uplynulému týdnu dominovala bitcoinová kauza – po podání obžaloby s návrhem 6,5 roku vězení pro exministra Blažka Ústavní soud zrušil vazební rozhodnutí nad Tomášem Jiříkovským kvůli porušení procesních práv. Vyostřil se také kompetenční spor prezidenta s vládou o zahraniční politiku, který rozhodne Ústavní soud, jenž zároveň potvrdil ústavnost snížené valorizace důchodů. Nejvyšší soud vydal přelomové rozhodnutí o důkazním břemenu v medicínských sporech, které nově tíží zdravotnická zařízení. Korupční kauzy Správy železnic a nemocnice Motol se rozrostly o nové obviněné. Česká advokátní komora navíc ostře kritizovala kvalitu zrychleného legislativního procesu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/souhrn-vyznamnych-udalosti-ze-sveta-prava-121411.html>

10 otázek pro ... Jana Nemanského

Rozhovor zachycuje profesní i osobní reflexe zkušeného advokáta, který popisuje svůj vztah k advokacii jako profesi postavené především na lidských příbězích a tvůrčím hledání řešení na pomezí klientových potřeb a právního rámce. Za svůj největší úspěch považuje fungující kancelář jako výsledek kolektivního úsilí a vzájemné lidské i profesní shody mezi spolupráci. Upozorňuje na zásadní vliv umělé inteligence na budoucí podobu výkonu právní praxe a na proměnu nároků kladených na právníky. Z vlastní praxe pak ilustruje důležitou profesní lekci, totiž že zatímco v jednací síni je nadřazen zájem klienta, mimo ni by měly mezi advokáty panovat kolegiální vztahy. Jako klíčové osobní hodnoty zdůrazňuje schopnost přiznat chybu a ochotu nést za ni odpovědnost.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/10-otazek-pro-jana-nemanskeho-121180.html>

Kratom v trestním právu: kde končí přestupek a začíná trestný čin?

Od listopadu 2025 podléhá kratom v České republice zvláštnímu povolovacímu režimu jako psychomodulační látka, přičemž nakládání s ním bez povolení Ministerstva zdravotnictví může zakládat nejen přestupkovou, ale také trestní odpovědnost podle § 251a trestního zákoníku. Článek analyzuje dosud nevyjasněnou hranici mezi oběma formami odpovědnosti a zaměřuje se na výklad klíčových znaků trestného činu, zejména pojmů neoprávněnosti a většího rozsahu nakládání. Trestní odpovědnost přichází v úvahu pouze při současném naplnění všech tří znaků skutkové podstaty, tedy neoprávněného úmyslného jednání ve větším rozsahu, přičemž autor upozorňuje, že pouhé administrativní nebo technické pochybení při jinak povolené činnosti zpravidla nestačí. Vzhledem k absenci ustálené judikatury přímo k § 251a trestního zákoníku bude nutné hranici mezi přestupkem a trestným činem posuzovat případ od případu, přičemž rozhodující nebude jen zajištěné množství látky, ale celkový rozsah, délka, soustavnost a organizovanost činnosti. Článek rovněž upozorňuje na připravovanou novelu označovanou jako Lex Kratom, která by mohla okruh neoprávněného nakládání rozšířit například zákazem internetového prodeje, samotná skutková podstata trestného činu podle stávajícího návrhu novelizována není.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/kratom-v-trestnim-pravu-kde-konci-prestupek-a-zacina-trestny-cin-121511.html>

Od Google Shopping k DMA: nové rozhodnutí jako most pro soukromoprávní vymáhání?

Evropská komise uložila v červenci 2026 Googlu dvě pokuty v celkové výši 890 milionů eur za porušení Aktu o digitálních trzích, přičemž jádrem obou případů bylo zvýhodňování vlastních služeb na úkor konkurentů, a to jak ve výsledcích vyhledávání Google Search, tak v distribuční platformě Google Play. Článek je analytickým textem, který zkoumá, jaký dopad mohou mít tato rozhodnutí na soukromoprávní vymáhání náhrady škody za období mezi rozhodnutím Google Shopping z roku 2017 a počátkem plné vymahatelnosti DMA v březnu 2024, pro něž dosud žádné veřejnoprávní rozhodnutí konstatující porušení článku 102 Smlouvy o fungování EU neexistuje. Autoři docházejí k závěru, že nová rozhodnutí nemohou působit zpětně ani přeměnit nároky za toto mezidobí na navazující žaloby, mohou však sloužit jako důkazní a interpretační most, který soudům napomůže posoudit, zda parametrické změny v algoritmu vyhledávání porušení z roku 2017 skutečně přerušily, nebo zda hospodářský cíl a škodlivý charakter jednání Googlu zůstaly v podstatě zachovány. Praktický dopad pro právní praxi spočívá zejména v tom, že poškození soutěžitelé mohou obě rozhodnutí Komise využít při formulaci důkazních požadavků a při zpochybňování argumentu, že každá technická úprava výsledkové stránky představovala kvalitativně nové a soutěžně nezávadné jednání. Celková síla tohoto argumentu přitom bude záviset na úplném odůvodnění nových rozhodnutí a na přístupu konkrétní vnitrostátní jurisdikce k důkazním standardům v řízeních o náhradě škody za porušení soutěžního práva EU.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/od-google-shopping-k-dma-nove-rozhodnuti-jako-most-pro-soukromopravni-vymahani-121512.html>

Přeshraniční provoz dronů v Evropské unii

Článek se věnuje analýze právní úpravy přeshraničního provozu bezpilotních systémů v rámci Evropské unie, přičemž vychází zejména z nařízení Komise (EU) 2019/947 a 2019/945. Evropská regulace sice zajišťuje jednotný základ a vzájemné uznávání registrací provozovatelů i kvalifikací pilotů, avšak členské státy si zachovávají prostor pro vlastní národní úpravu, která se projevuje například při stanovení minimálního věku pilotů, vymezení zakázaných zón nebo povinnosti pojištění. Pro provozovatele v otevřené kategorii postačuje jediná registrace v členském státě bydliště či hlavního místa podnikání, zatímco při provozu ve specifické kategorii v zahraničí je nutné předem oznámit plánovaný provoz příslušnému orgánu hostitelského státu a vyčkat na případné stanovení dalších podmínek. Prakticky důležité je rovněž prověření místních zakázaných zón prostřednictvím digitálních map jednotlivých států a ověření územního rozsahu sjednaného pojištění odpovědnosti za škodu. Autoři doporučují zahájit přípravu přeshraničního provozu s dostatečným předstihem a vždy se předem seznámit s konkrétními národními požadavky státu, na jehož území má let proběhnout.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/preshranicni-provoz-dronu-v-evropske-unii-121478.html>

Umělá inteligence před německými soudy: autonomie systému neznamena autonomii odpovědnosti

Článek analyzuje otázku právní přičitatelnosti výstupů systémů umělé inteligence jejich provozovatelům, přičemž vychází z aktuální německé judikatury zahrnující čtyři rozhodnutí z let 2024 až 2026. Z rozhodnutí německých soudů ve věcech chatbotu Aesthetify, AI bota Grok, automatizované ekonomické databáze a AI přehledů ve vyhledávání vyplývá společný závěr,

že technická autonomie AI systému sama o sobě nestačí k vyloučení odpovědnosti provozovatele za jeho výstupy. Rozhodující je naopak celkový kontext nasazení systému, tedy zejména účel jeho použití, vazba na obchodní nebo komunikační sféru provozovatele a způsob prezentace výstupů adresátům, přičemž ani disclaimer o automatizovaném původu obsahu zpravidla tuto vazbu nepřeruší. Pro českou praxi je vývoj relevantní zejména proto, že zvláštní soukromoprávní úprava odpovědnosti za výstupy AI zatím chybí a obdobné případy by se posuzovaly podle obecných institutů občanského, soutěžního a spotřebitelského práva. Německá rozhodnutí nejsou pro české soudy závazná, mohou však sloužit jako interpretační vodítko při posuzování přičitatelnosti konkrétního AI výstupu provozovateli systému.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/umela-inteligence-pred-nemeckymi-soudy-autonomie-systemu-neznamena-autonomii-odpovednosti-121477.html>

Předběžné opatření v rámci kompetenčních sporů

Článek se věnuje procesní analýze usnesení Ústavního soudu, jímž bylo v rámci kompetenčního sporu vydáno předběžné opatření ve věci složení české delegace na summit NATO v Ankaře. Autor poukazuje na to, že zákon o Ústavním soudu institut předběžného opatření pro kompetenční spory vůbec nepředvídá, přičemž soud mezeru překlenul subsidiárním použitím občanského soudního řádu prostřednictvím § 63 zákona o Ústavním soudu. Tento postup autor hodnotí jako projev soudcovského aktivismu, neboť absence výslovné úpravy může odrážet záměr zákonodárce, nikoli pouhé legislativní opomenutí. Dále argumentuje, že ani při přijetí subsidiarity občanskoprávní úpravy nebyly splněny zákonné podmínky pro vydání předběžného opatření, jelikož potřeba zatímne upravit poměry účastníků v dané situaci nevznikla. Článek uzavírá skeptickou úvahou nad tím, zda vůbec existuje reálný scénář, v němž by předběžné opatření v kompetenčním sporu mohlo naplnit vlastní podmínky své existence, což podle autora možná vysvětluje, proč zákonodárce tento institut do příslušné úpravy nezahrnul.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/predbezne-opatreni-v-ramci-kompetencnich-sporu-121534.html>

Meze překážky věci pravomocně rozhodnuté v opakovaných sporech o bezdůvodné obohacení

Článek se zabývá rozsahem překážky věci pravomocně rozhodnuté podle ustanovení § 159a občanského soudního řádu, a to zejména ve sporech o bezdůvodné obohacení. Autor vychází z ustálené judikatury Nejvyššího soudu a zdůrazňuje, že závaznost pravomocného rozhodnutí se váže výlučně na jeho výrokovou část a na skutkové vymezení uplatněného nároku, nikoli na právní závěry obsažené v odůvodnění, které mají povahu předběžných otázek. Ve sporech o bezdůvodné obohacení z neoprávněného užívání cizí věci pak platí, že pravomocné rozhodnutí o nároku za určité časové období nebrání projednání nároku vzniklého v období jiném, neboť jde skutkově o odlišné nároky. Totéž platí i pro rozsudky pro uznání, které sice mají stejné procesní účinky jako rozhodnutí vydaná po věcném projednání věci, avšak jejich závaznost nepřesahuje rozsah nároku přiznaného výrokiem. Pro právní praxi z toho plyne, že soudy v navazujících řízeních nejsou vázány právními úvahami z předchozích rozhodnutí a jsou povinny každou věc posoudit samostatně podle jejího aktuálního skutkového a právního stavu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/meze-prekazky-veci-pravomocne-rozhodnute-v-opakovanych-sporech-o-bezduvodne-obohaceni-121533.html>

Byznys a paragrafy, díl 41.: Tichý společník jako investiční nástroj

Článek se věnuje smlouvě o tiché společnosti jakožto alternativnímu nástroji financování podnikání, který umožňuje investorovi podílet se na zisku z podnikání bez toho, aby se stal společníkem obchodní korporace nebo získal právo podnikání řídit. Tichý společník poskytuje podnikateli vklad a na oplátku mu náleží podíl na zisku, přičemž zákon vylučuje ujednání zbavující ho účasti na ztrátě, takže jeho vklad se může snížit až na nulu. Smlouva by měla být uzavřena písemně a měla by podrobně upravovat výši vkladu, způsob výpočtu podílu na zisku i ztrátě, kontrolní práva a podmínky vypořádání, přičemž kontrolní oprávnění tichého společníka nelze zaměňovat za právo řídit podnikání, jak potvrdil i Nejvyšší soud. Uzavření smlouvy o tiché společnosti může mít rovněž dopady do oblasti evidence skutečných majitelů, neboť tichý společník s podílem na zisku přesahujícím 25 % může být považován za skutečného majitele obchodní korporace, přičemž chybějící zápis brání výplatě podílu na zisku a zakládá další právní důsledky. Autoři uzavírají, že tichá společnost stojí mezi úvěrem a přímým kapitálovým vstupem a je vhodná tehdy, kdy investor hledá podíl na výsledcích podnikání bez řídicích oprávnění, avšak nikoliv tehdy, kdy požaduje pevný výnos nebo rozsáhlý vliv na řízení podnikatele.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/byznys-a-paragrafy-dil-41-tichy-spolecnik-jako-investicni-nastroj-121515.html>

Z nedávné judikatury na téma technické zhodnocení versus oprava

Článek se věnuje komentáři k vybrané judikatuře Nejvyššího správního soudu, která se zabývá rozlišováním mezi opravou majetku a jeho technickým zhodnocením pro daňové účely. Z rozebíraných rozsudků vyplývá, že klíčovým kritériem je vždy skutečný obsah provedených prací a jejich vzájemná věcná, časová i účelová souvislost, přičemž práce tvořící jeden celek směřující k technickému zhodnocení nelze uměle rozdělovat a posuzovat dílčí části izolovaně jako opravy. Judikatura zároveň koriguje přehnaný formalismus při prokazování výchozího stavu majetku a zdůrazňuje, že daňový subjekt musí původní stav doložit jen v míře nezbytné pro posouzení funkční podstaty provedených prací, přičemž použití kvalitnějších materiálů nebo drobné odchylky technických parametrů samy o sobě technické zhodnocení nezakládají. Pro daňovou praxi z toho plyne zejména doporučení důsledně dokumentovat stav majetku před zahájením prací i po jejich dokončení a od počátku věcně, časově i účetně oddělovat práce, které mají charakter opravy, od těch, jež mohou představovat technické zhodnocení.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/z-nedavne-judikatury-na-tema-technicke-zhodnoceni-versus-oprava-121464.html>

Námítka vzájemného plnění

Článek se věnuje analýze námítky vzájemného plnění podle § 2993 občanského zákoníku jako procesního nástroje ochrany žalovaného v řízeních o vydání bezdůvodného obohacení. Klíčovým závěrem je, že soud k námitce nepřihlíží z úřední povinnosti, a proto její uplatnění závisí výlučně na aktivitě žalovaného, přičemž opomenutí vznést ji může vést k povinnosti vrátit přijaté plnění bez podmíněnosti protiplněním. Článek dále upozorňuje na recentní judikaturu Nejvyššího soudu, která rozšiřuje okruh oprávněných osob i na opomenutého manžela, který se úspěšně dovolal relativní neplatnosti smlouvy týkající se společného jmění, a rovněž objasňuje, že námitce vzájemného plnění nebrání ani neplatnost smlouvy pro rozpor

se zákonem. Pozornost je věnována též způsobu stanovení výše peněžitě náhrady za nepeněžitě plnění, kde rozhodující není hodnota vložená plněním, nýbrž skutečný majetkový prospěch příjemce měřený obvyklou cenou srovnatelného plnění. Pro praxi je podstatné rovněž rozlišení mezi podmíněným výrokem při naturálním vrácení a vzájemným zúčtováním při peněžitých náhradách, přičemž druhý postup nepředstavuje započtení v právním smyslu, a proto mu nebrání ani omezení v insolvenčním zákoně.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/namitka-vzajemneho-plneni-121513.html>

Chybějící protokol jako důvod procesní nepoužitelnosti kamerového záznamu pořízeného při sledování osob a věcí v trestní věci

Článek komentuje usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 4 Tdo 465/2026, v němž se dovolací soud zabýval otázkou procesní použitelnosti kamerového záznamu pořízeného při sledování osob a věcí podle § 158d trestního řádu v případě, kdy k záznamu nebyl připojen zákonem vyžadovaný protokol. Nejvyšší soud potvrdil, že protokol s náležitostmi dle § 55 a § 55a trestního řádu není pouhou formální náležitostí, nýbrž obligatorní součástí důkazního prostředku, bez níž je kamerový záznam procesně nepoužitelný. V posuzované věci trestní spis obsahoval pouze nosič se záznamem, avšak příslušný protokol v něm chyběl, což Nejvyšší soud vyhodnotil jako natolik závažnou vadu, že zrušil rozhodnutí soudů obou nižších stupňů a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí navazuje na dřívější rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 7 As 17/2024 a doplňuje jej v tom smyslu, že kamerový záznam pořízený při sledování osob nemusí za nedodržení zákonných podmínek obstát ani v samotném trestním řízení. Pro orgány činné v trestním řízení z toho plyne jasný praktický závěr: hodlají-li použít záznam ze sledování provedeného v jiné trestní věci, musí dbát na to, aby byl příslušný protokol součástí spisu té věci, v níž má být záznam jako důkaz proveden.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/chybejici-protokol-jako-duvod-procesni-nepouzitelnosti-kamroveho-zaznamu-porizeneho-pri-sledovani-osob-a-veci-v-trestni-veci-121506.html>

Deset nejčastějších chyb jednatelů, které mohou stát miliony

Článek má podobu praktického návodného textu a zaměřuje se na odpovědnost jednatelů společností s ručením omezeným při výkonu funkce, zejména ve vztahu k povinnosti péče řádného hospodáře. Autorka identifikuje deset nejčastějších pochybení, která v praxi zakládají odpovědnost jednatelů za škodu, přičemž mezi ně řadí například rozhodování bez dostatečné dokumentace, opožděnou reakci na finanční problémy společnosti, formální přístup ke compliance nebo zanedbání vymáhání pohledávek. Klíčovým závěrem je, že odpovědnost jednatele nelze eliminovat pouhým vyhýbáním se riziku, ale je třeba vybudovat systém umožňující průkazně doložit informované, loajální a v zájmu společnosti vedené jednání. Článek rovněž zdůrazňuje, že předcházení odpovědnosti nezávisí jen na osobních schopnostech jednatele, ale i na včasné využívání odborné právní, daňové a účetní pomoci. Pro právní praxi je text přínosný zejména jako přehled konkrétních situací, v nichž se jednatele nejčastěji vystavují riziku osobní majetkové odpovědnosti.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/deset-nejcastejsich-chyb-jednatelu-ktere-mohou-stat-miliony-121479.html>

Souhrn významných událostí ze světa práva

Týdnu vévodil ústavní spor prezidenta Petra Pavla s vládou o zahraniční pravomoci, do kterého Ústavní soud vstoupil předběžným opatřením. Souběžně Senát odmítl reformu státní služby a doprovodné omezení prezidentských pravomocí, i tento spor míří k Ústavnímu soudu. Ten rovněž zamítl stížnosti v miliardové bitcoinové kauze a vrátil ji trestním soudům. Ministerstvo spravedlnosti představilo novelu občanského zákoníku k ochraně obchodního tajemství a odebralo znalecké oprávnění Soně Pekové. Judikaturu týdne doplnily nálezy k průtahům v opatrovnických věcech a rozsudek ESLP o porušení rodičovských práv Českou republikou.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/souhrn-vyznamnych-udalosti-ze-sveta-prava-121412.html>

10 otázek pro ... Lud'ka Šikolu

Článek má formu osobního rozhovoru s advokátem specializujícím se na energetické právo a nepředstavuje analytický ani judikurní text. Autor zdůrazňuje, že kvalitní advokacie by měla být pro klienta přívětivá a efektivní, nikoli zbytečně komplikovaná. Jako zásadní výzvu pro právnickou profesi označuje rychlý rozvoj umělé inteligence, která podle jeho názoru brzy nahradí advokáty při rutinních úkonech, jako jsou právní rešerše, stanoviska nebo příprava smluv. Za perspektivní považuje pouze ty právníky, kteří se naučí s AI spolupracovat a nabídnou klientům přidanou hodnotu, kterou technologie sama poskytnout nedokáže. Mladým zájemcům o právnickou profesi proto doporučuje, aby svou budoucí specializaci volili s ohledem na tyto měnící se podmínky.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/10-otazek-pro-ludka-sikolu-121182.html>

Meze ručení jednatele za daňový nedoplatek společnosti optikou nejnovější judikatury NSS

Nejvyšší správní soud se v rozsudku ze dne 16. 1. 2026, č. j. 5 Afs 167/2025-35, zabýval otázkou, zda doměření daně společnosti s ručením omezeným představuje škodu způsobenou jednatelem ve smyslu § 159 odst. 3 občanského zákoníku, která by zakládala jeho zákonné ručení za daňový nedoplatek podle § 171 daňového řádu. Soud potvrdil závěr krajského soudu, že daňový nedoplatek sám o sobě škodou není, přičemž zdůraznil, že daňová povinnost vzniká společnosti přímo ze zákona, nikoli v důsledku jednání jednatele. Pro vznik zákonného ručení musí daňové orgány identifikovat a prokázat konkrétní majetkovou újmu způsobenou přímo jednáním statutárního orgánu, tedy skutečné snížení majetku společnosti nebo ušlý zisk, který vedl k neschopnosti daň uhradit. Soud rovněž upozornil, že škoda způsobená státu zkrácením daně a škoda způsobená samotné společnosti jsou dvě odlišné kategorie, a ručení jednatele proto nevzniká automaticky jeho trestním odsouzením za daňový trestný čin. Pro právní praxi z rozhodnutí plyne, že daňové orgány nemohou při vydávání ručitelských výzev vůči jednatelům vystačit s pouhým konstatováním existence doměřené daně, ale musí důsledně zkoumat a prokazovat vznik skutečné škody na straně daňového dlužníka.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/meze-ruceni-jednatele-za-danovy-nedoplatek-spolecnosti-optikou-nejnovejsi-judikatury-nss-121536.html>

FIFA RSTP 2027: Jak rozsudek SDEU ve věci Diarra mění fotbalový přestupový systém?

Článek se věnuje analýze reformy přestupových pravidel FIFA označovaných jako RSTP 2027, která byla přijata jako reakce na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 4. října 2024 ve věci Lassana Diarra proti FIFA. SDEU v tomto rozhodnutí shledal, že dosavadní pravidla FIFA omezují volný pohyb pracovníků a jsou v rozporu s unijním soutěžním právem, neboť kombinace kompenzačních mechanismů, společné a nerozdílné odpovědnosti nového klubu a blokování vydání mezinárodního transferového certifikátu nepřiměřeně odrazovala hráče od výkonu jejich práv. Nová pravidla zachovávají princip smluvní stability, avšak zavádějí individualizovanější posuzování výše kompenzace, omezují automatickou odpovědnost nového angažujícího klubu pouze na případy prokázaného navádění k porušení smlouvy a oddělují administrativní registraci hráče od merita smluvního sporu. Reforma rovněž zřizuje Global Social Dialogue Platform, v jejímž rámci mají hráči, kluby a ligy formálně silnější postavení při tvorbě přestupových pravidel, což může posílit legitimitu regulace při případném soudním přezkumu. Autor zároveň upozorňuje, že praktická odolnost nového systému bude záviset na jeho konkrétní aplikaci, přičemž sporné oblasti lze očekávat zejména při prokazování škody, výkladu domněnky navádění a stanovování výše kompenzace.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/fifa-rstp-2027-jak-rozsudek-sdeu-ve-veci-diarra-meni-fotbalovy-prestupovy-system-121461.html>

Dobré mravy jako krajní korektiv soudního rozhodování: vývoj judikatury Nejvyššího a Ústavního soudu

Článek se věnuje analýze vývoje judikatury Nejvyššího soudu a Ústavního soudu v oblasti aplikace generální klauzule dobrých mravů v soukromém právu. Klíčovým závěrem je, že soudy se postupně odklánějí od snahy definovat obsah dobrých mravů směrem k důrazu na metodologii jejich použití, přičemž tento korektiv má mít subsidiární povahu a nastupovat teprve tehdy, kdy konkrétní právní úprava neposkytuje dostatečný nástroj nápravy. Tento přístup výrazně potvrdil nálezk Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 98/26, podle něž nemohou dobré mravy ani zákaz zjevného zneužití práva nahrazovat řádné právní posouzení věci podle příslušných ustanovení občanského zákoníku. Pro soudní praxi z toho plyne požadavek, aby jak účastníci řízení, tak soudy samotné konkrétně odůvodnili, proč posuzovaná situace dosahuje takové intenzity, která odepření právní ochrany ospravedlňuje, a proč ji nelze řešit standardními právními instituty. Dobré mravy tak zůstávají nezbytnou pojistkou soukromého práva, jejich úlohou však není korigovat každý nepříznivý výsledek aplikace zákona, nýbrž bránit pouze těm excesům, které právní řád skutečně nemůže akceptovat.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/dobre-mravy-jako-krajni-korektiv-soudniho-rozhodovani-vyvoj-judikatury-nejvyssiho-a-ustavniho-soudu-121504.html>

Sleva z ceny díla vs. náhrada škody při vadném plnění díla

Článek rozebírá rozdíl mezi slevou z ceny díla a náhradou škody jako dvěma odlišnými právními nástroji, které má objednatel k dispozici při vadném plnění zhotovitele. Sleva z ceny díla slouží k obnovení rovnováhy mezi plněními smluvních stran tím, že se sníží zaplacená cena o hodnotu vady, zatímco náhrada škody kompenzuje následnou újmu, která objednateli vznikla v důsledku vadného plnění, například poškozením dalšího majetku nebo náklady na odstranění vad převyšujícími výši přiměřené slevy. Klíčovým omezením podle § 1925 občanského zákoníku je zásada, že nároky z vadného plnění nelze účelově obcházet

uplatňováním náhrady škody, přičemž tento korektiv slouží zejména k zamezení obcházení kratších notifikačních lhůt pro uplatnění vad. Výše slevy z ceny díla se posuzuje individuálně s ohledem na povahu a rozsah vady a Nejvyšší soud doporučil použití relativní proporční metody, přičemž sleva je limitována výší sjednané ceny, kdežto náhrada škody vychází ze skutečného snížení majetku nebo ušlého zisku a tímto stropem omezena není. Pro právní praxi je zásadní správně kvalifikovat povahu uplatňovaného nároku již před podáním reklamace, neboť volba nevhodného institutu může mít přímý dopad na přiznání nároku soudem.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/sleva-z-ceny-dila-vs-nahrada-skody-pri-vadnem-plneni-dila-121514.html>

Sankce Evropské unie proti Rusku a jejich dopad na obchodní smlouvy

Článek analyzuje právní rámec sankčních opatření Evropské unie vůči Rusku přijatých od roku 2022, přičemž se zaměřuje zejména na nařízení Rady č. 833/2014 a č. 269/2014, která mají přímou účinnost ve všech členských státech a dopadají i na transakce s mezinárodním přesahem napojené na subjekty pod jurisdikcí EU. Sankce postihují finanční transakce, obchodní výměnu i individuální subjekty, přičemž evropské společnosti se ocitají v situaci, kdy nemohou plnit dříve uzavřené smlouvy, aniž by porušily sankční předpisy, a zároveň jsou vystaveny riziku uplatnění smluvních sankcí ze strany ruských protistran či zabavení majetku ruskými soudy. Nařízení sice chrání evropské operátory před vymáháním nároků z takto znemožněných smluv v rámci EU, nikoli však před rozhodnutími ruských soudů. Praktická doporučení článku zahrnují povinné zapracování doložek zakazujících zpětný vývoz do Ruska, důslednou prověrku obchodních partnerů včetně jejich vlastnické struktury a zavedení interních compliance systémů reagujících na průběžně přijímané sankční balíčky. Sankce se podle autorky stávají standardní součástí mezinárodního obchodního práva a vyžadují od právníků i firem pružnější a proaktivnější smluvní praxi.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/sankce-evropske-unie-proti-rusku-a-jejich-dopad-na-obchodni-smlouvy-121505.html>

Výpovědní doba nově: Přežila smluvní ujednání o výpovědní době flexinovelu?

Článek se věnuje analýze dopadů tzv. flexinovelu zákoníku práce účinné od 1. června 2025 na pracovní smlouvy uzavřené před tímto datem, konkrétně otázce, zda smluvní ustanovení o délce a běhu výpovědní doby mají i nadále přednost před novou zákonnou úpravou. Autoři rozlišují mezi ustanoveními, která představují skutečnou dohodu smluvních stran odrážející jejich vůli odchýlit se od zákona, a těmi, která pouze informativně reprodukovala tehdy platné znění zákoníku práce. Klíčovým argumentem je, že adhezní charakter většiny pracovních smluv a dlouhodobá stabilita předchozí právní úpravy zpravidla vylučují závěr, že strany chtěly vědomě zakonzervovat tehdejší pravidla pro případ budoucí legislativní změny. Autoři proto zastávají názor, že ustanovení o běhu výpovědní doby obsažená ve starších pracovních smlouvách mají zpravidla pouze informativní charakter a nová právní úprava se na ně vztahuje plně, přičemž tento výklad se liší od stanoviska MPSV, které naopak přiznává starším smluvním ujednáním přednost. Pro právní praxi z toho plyne, že ke každému konkrétnímu případu je třeba přistupovat individuálně a pečlivě vyhodnotit skutečnou vůli smluvních stran v době uzavření pracovní smlouvy.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/vypovedni-doba-nove-prezila-smluvni-ujednani-o-vypovedni-dobe-flexinovelu-121535.html>

Cyber Resilience Act: od září 2026 budete muset hlásit incidenty i zranitelnosti. Jste na to připraveni?

Nařízení Cyber Resilience Act zavádí pro výrobce, dovozce a distributory produktů s digitálními prvky uváděných na trh EU nové povinnosti v oblasti kybernetické bezpečnosti, přičemž první z nich nabývají účinnosti již 11. září 2026. Od tohoto data budou výrobci povinni hlásit aktivně zneužívané zranitelnosti a závažné bezpečnostní incidenty ve velmi krátkých lhůtách, konkrétně prostřednictvím platformy agentury ENISA, a to souběžně příslušnému národnímu CSIRT týmu i samotné agentuře. Povinnost hlášení se vztahuje i na zranitelnosti v komponentách třetích stran integrovaných do finálního produktu, a výrobce je zároveň povinen informovat zasažené uživatele a doporučit jim ochranná opatření. Sankce za neplnění reportingových povinností mohou dosáhnout až 15 milionů eur nebo 2,5 % celosvětového ročního obrátu. Pro právní praxi je klíčové, aby klienti z řad výrobců a distributorů dotčených produktů ještě před zářím 2026 přezkoumali své smluvní vztahy s dodavateli, zmapovali produktové portfolio a zavedli interní procesy zajišťující včasné vyhodnocení a eskalaci incidentů.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/cyber-resilience-act-od-zari-2026-budete-muset-hlasit-incidenty-i-zranitelnosti-jste-na-to-pripraveni-121543.html>

Formální a materiální stránka přestupku; case study

Článek se zabývá otázkou materiální stránky přestupku v oblasti živnostenského podnikání, konkrétně tím, zda pouhé formální naplnění skutkové podstaty přestupku postačí k vyvození odpovědnosti pachatele. Autor přibližuje judikaturu Nejvyššího správního soudu, podle níž je společenská škodlivost zpravidla presumována již naplněním formálních znaků přestupku, avšak výjimečně musí správní orgány zkoumat, zda nedošlo k jejímu vyloučení zvláštními okolnostmi případu. Na konkrétní kauze zastoupené klientky, které živnostenský úřad uložil pokutu za provozování vázané živnosti bez příslušného ohlášení, přitom autor dokládá, že správní orgány tuto povinnost v praxi nezřídka opomíjejí. Krajský soud v dané věci rozhodnutí zrušil s tím, že žalobkyně po celou dobu disponovala zákonem požadovanou odbornou způsobilostí a svým jednáním nemohla ohrozit ani porušit právem chráněný zájem společnosti, přičemž její pochybení spočívalo toliko v nedostatečném formálním ohlášení rozsahu živnosti. Článek tak upozorňuje na praktický význam důsledného posuzování materiální stránky přestupku jako nezbytné součásti správního trestání.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/formalni-a-materialni-stranka-prestupku-case-study-121466.html>

Evropské dotace srozumitelně: Díl druhý – Žadatel nebo příjemce?

Článek popisuje životní cyklus projektu financovaného z evropských dotací poskytovaných ze státního rozpočtu podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, se zaměřením na právní postavení žadatele a příjemce v jednotlivých fázích. Klíčovým zjištěním je, že žadatel před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace nemá právní nárok ani legitimní očekávání jejího přiznání, přičemž proti zamítnutí žádosti nejsou přípustné opravné prostředky, avšak libovůli poskytovatele lze napadnout správní žalobou. Vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace se postavení příjemce zásadně posiluje, neboť mu vzniká legitimní očekávání vyplacení příslibených prostředků, které trvá až do uplynutí období udržitelnosti projektu. V případě porušení podmínek před vyplacením prostředků rozhoduje poskytovatel opatřením o

nevypacení dotace s možností námitek a následné správní žaloby, zatímco po vyplacení prostředků přechází pravomoc rozhodovat o porušení rozpočtové kázně na orgány finanční správy, které vedou daňové řízení s možností odvolání k Odvolacímu finančnímu ředitelství a správní žaloby. Článek je druhým dílem série a avizuje podrobnější rozbor jednotlivých fází v navazujících příspěvcích.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/evropske-dotace-srozumitelne-dil-druhy-zadatel-nebo-prijemce-121474.html>

Tlačítko pro odstoupení od smlouvy jako nový standard spotřebitelského online rozhraní

Článek se věnuje analýze nové povinnosti podnikatelů zavést v online rozhraní funkční mechanismus umožňující spotřebiteli odstoupit od distanční smlouvy, která vyplývá ze směrnice EU 2023/2673 a promítá se do obecné úpravy práv spotřebitelů prostřednictvím nového článku 11a směrnice 2011/83/EU. Povinnost se nevztahuje pouze na finanční služby, ale na jakéhokoli podnikatele, který uzavírá distanční smlouvy prostřednictvím online rozhraní a u nichž spotřebiteli zákonné právo na odstoupení svědčí, tedy například e-shopy, poskytovatele digitálního obsahu nebo předplatitelské služby. Nová úprava nezakládá nové hmotněprávní právo na odstoupení, ale vyžaduje, aby jeho výkon byl v online prostředí stejně jednoduchý jako samotné uzavření smlouvy, přičemž mechanismus musí být realizován ve dvou krocích zahrnujících vyjádření záměru odstoupit a jeho potvrzení. Vedle samotné technické implementace si změny vyžádají revizi předsmulvních informačních povinností, vzorového poučení o právu na odstoupení a obchodních podmínek, přičemž za porušení nových povinností hrozí pokuta až do výše pěti milionů korun, v přeshraničních případech pak až čtyři procenta ročního obrátu. Česká zákonná transpozice ke dni vydání článku dosud nebyla legislativně uzavřena, ačkoli prováděcí nařízení upravující vzorové poučení již nabylo účinnosti.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/tlacitko-pro-odstoupeni-od-smlouvy-jako-novy-standard-spotrebitelskeho-online-rozhrani-121455.html>

Chat Control: dvě odlišné regulace pod stejným názvem

Článek analyzuje dva odlišné evropské regulační rámce označované souhrnně jako Chat Control, přičemž zdůrazňuje jejich zásadně rozdílné právní dopady. Chat Control 1, zakotvený v nařízení EU 2021/1232, představuje dočasnou výjimku z ePrivacy směrnice, která poskytovatelům komunikačních služeb pouze umožňuje, nikoli ukládá, dobrovolné odhalování materiálů zobrazujících sexuální zneužívání dětí, přičemž jeho účinnost byla prodloužena až do dubna 2028. Navrhovaný Chat Control 2 naproti tomu počítá s povinným detekčním režimem zahrnujícím hodnocení rizik, detekční příkazy a technologie jako hash-matching či client-side scanning, a jako takový otevírá zásadní otázku přípustnosti státních zásahů do end-to-end šifrované komunikace. Kritici varují, že client-side scanning fakticky narušuje podstatu end-to-end šifrování, neboť ke kontrole obsahu dochází již před samotným zašifrováním v zařízení uživatele, čímž vzniká kontrolní vrstva potenciálně zneužitelná i k jiným účelům. Autoři uzavírají, že přestože Chat Control 2 dosud nebyl přijat, jeho případné schválení by mohlo představovat zásadní zlom v pojetí digitálního soukromí v Evropské unii.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/chat-control-dve-odlisne-regulace-pod-steinym-nazvem-121510.html>

K vybraným aspektům Směrnice o transparentnosti odměňování

Evropská směrnice o transparentnosti odměňování zavádí nové povinnosti pro všechny zaměstnavatele bez ohledu na velikost podniku a rozšiřuje zásadu stejné odměny za stejnou práci, která je zakotvena již v primárním právu EU, o konkrétní mechanismy pro její účinné prosazování. Zaměstnavatelé budou povinni nastavit systémy odměňování založené na objektivních a genderově neutrálních kritériích, poskytovat uchazečům o zaměstnání informace o nástupní mzdě a umožnit zaměstnancům přístup k údajům o průměrném odměňování srovnatelných kolegů. Zaměstnavatelé se 100 a více zaměstnanci budou navíc povinni pravidelně podávat zprávy o rozdílech v odměňování, přičemž přetrvávající rozdíl přesahující 5 % v některé kategorii pracovníků, který nebude odůvodněn objektivními kritérii, povede k povinnosti provést společné posouzení odměňování se zástupci zaměstnanců. Klíčovým procesním prvkem je přesun důkazního břemene na zaměstnavatele v případě, že zaměstnanec doloží skutečnosti nasvědčující diskriminaci nebo že zaměstnavatel nesplní povinnosti v oblasti transparentnosti, přičemž sankce mohou zahrnovat nejen finanční pokuty, ale i vyloučení z veřejných zakázek. Pro právní praxi je zásadní, že ani stávající kolektivní smlouvy nepožívají zvláštní ochrany a bude je nutné přezkoumat z hlediska souladu s požadavky směrnice, a že včasné zavedení odpovídající dokumentace a systémů odměňování je klíčovým předpokladem pro omezení právních a finančních rizik spojených s transpozicí směrnice.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/k-vybranym-aspektem-smernice-o-transparentnosti-odmenovani-121463.html>

Ocenění nemovitosti v dědickém řízení: kdy postačí odhad a kdy je nutný znalecký posudek

Článek se věnuje otázce formy ocenění nemovitého majetku v dědickém řízení a rozlišuje, kdy postačí tržní odhad a kdy je nezbytný znalecký posudek. Český právní řád, konkrétně zákon o zvláštních řízeních soudních, občanský zákoník ani zákon o oceňování majetku nestanovují povinnost předložit v dědickém řízení znalecký posudek, požadují pouze určení obvyklé ceny bez předepsané formy dokumentu. V praxi notáři akceptují kvalitně zpracovaný tržní odhad zejména u standardních nemovitostí a v nesporných případech, zatímco znalecký posudek je fakticky nezbytný u atypických nemovitostí, sporných situací mezi dědici nebo tehdy, je-li jedním z dědiců nezletilá osoba. Zásadním rozdílem obou nástrojů je jejich důkazní váha, neboť znalecký posudek podléhá zákonu o znalcích a představuje kvalifikovaný důkaz s vyšší právní silou, zatímco tržní odhad má povahu pouze orientačního podkladu. Volba vhodné formy ocenění by proto měla vždy vycházet z konkrétních okolností případu s ohledem na možná procesní rizika a potřebu právní jistoty pro všechny účastníky dědického řízení.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/oceneni-nemovitosti-v-dedickem-rizeni-kdy-postaci-odhad-a-kdy-je-nutny-znalecky-posudek-121472.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Jak klientovi vysvětlit svou hodnotu

Komunikace o hodnotě vlastní práce je pro spoustu účetních, zvláště těch, co pracují jako OSVČ, jedna z nejtěžších věcí. Ne proto, že by svoji práci neuměli. Ale proto, že ji neumí pojmenovat tak, aby klient rozuměl, za co vlastně platí. Přečtěte si, jak na to.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/pro-podnikatele/jak-zacit-podnikat/jak-klientovi-vysvetlit-svou-hodnotu/>

Bazarový prodej pod lupou: úklid domácnosti, nebo výdělečná činnost?

Jak je to se zdaněním tzv. prodeje „z druhé ruky“?

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/dan-z-prijmu/bazarovy-prodej-pod-lupou-uklid-domacnosti-nebo-vydelečna-cinnost/>

Automatizujte finance: 4 vychytávky pro banku a pokladnu

Bankovní výpisy, platby, pokladní doklady nebo kurzové lístky. Tyto agendy dokážou zabrat spoustu času. Řadu rutinních úkonů ale nemusíte dělat ručně. Program POHODA nabízí funkce, které jednotlivé kroky automatizují a usnadní vám každodenní práci.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/pro-podnikatele/jak-zacit-podnikat/aplikace-a-software-pro-podnikani/automatizujte-finance-4-vychytavky-pro-banku-a-pokladnu/>

Pravidelná fakturace bez ruční práce. Jak ji automatizovat při práci v Pohodě?

Pravidelně vystavujete stejné nebo podobné faktury za servis, pronájem, předplatné či jiné opakující se služby? Není třeba je pokaždé tvořit od nuly. V článku se dozvíte, jak si tyto procesy ulehčit.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/pro-podnikatele/pravidelna-fakturace-bez-ručni-prace-jak-ji-automatizovat-pri-praci-v-pohode/>

Články – [ostatní](#):

Klienti pobírající český důchod v Rakousku již nemusí zasílat potvrzení o žití

Dne 24. června 2026 nabyla účinnosti dohoda o spolupráci v oblasti dvoustranné elektronické výměny údajů mezi Českou správou sociálního zabezpečení (ČSSZ) a rakouskými důchodovými institucemi. Díky této dohodě bude ČSSZ nově ověřovat údaje potřebné pro výplatu důchodů klientům bydlícím v Rakousku prostřednictvím pravidelné elektronické výměny dat s rakouskými partnery. Těmito údaji jsou zejména informace o tom, že klient je stále naživu, a splňuje tak základní podmínku nároku na výplatu důchodu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.cssz.gov.cz/web/cz/-/klienti-pobirajici-cesky-duchod-v-rakousku-jiz-nemusi-zaslat-potvrzeni-o-ziti>

Hospodářská komora oceňuje minimalistické transpozice evropských směrnic

Minimalistická pravidla posilují právní jistotu.

Hospodářská komora ČR vítá, že návrhy nových pravidel pro platformovou práci a transparentnost odměňování představují převážně minimalistickou transpozici evropských směrnic a zpřesňují hranici mezi podnikáním a závislou prací. Za problematickou naopak považuje narychlo vloženou úpravu směřující k potírání nelegální práce a nelegálních agentur. Oba návrhy má v pondělí 31. srpna projednat vláda.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.komora.cz/blog/tiskove-zpravy/hospodarska-komora-ocenuje-minimalisticke-transpozice-evropskych-smernic/>

Letní benefity pod lupou: Jak zaměstnance motivovat a firmám nepřidělat daňové starosti

Léto je obdobím dovolených, táborů i firemních akcí. V poslední době je trend jezdit na dovolenou i v podzimních měsících. Zaměstnavatelé proto často nabízejí benefity, které mají zaměstnancům volno zpříjemnit, a to od příspěvků na dovolenou přes stravování až po možnost využít služební automobil pro soukromé účely. Aby však benefity skutečně plnily svůj motivační účel, je potřeba věnovat pozornost jejich správnému daňovému nastavení.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/871594-letni-benefity-pod-lupou-jak-zamestnanec-motivovat-a-firmam-nepridelat-danove-starosti/>

Vracíte se jako zaměstnanec z dovolené nemocný? Jak se počítá nemocenská a co se stane s nevyčerpaným volnem

Střevní potíže, horečka, úraz nebo respirační infekce mohou závěr dovolené výrazně zkomplikovat. Z pracovního hlediska je přitom důležité, zda zaměstnanec onemocněl ještě během čerpání dovolené, nebo až po návratu domů. Rozhodující není pouze okamžik, kdy se objevily první příznaky, ale především datum, od kterého jej lékař uzná dočasně práce neschopným.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/871985-vcrite-se-jako-zamestnanec-z-dovolene-nemocny-jak-se-pocita-nemocenska-a-co-se-stane-s/>

Konec limitu na zdravotní benefity: Velká úleva pro zaměstnance, nebo daňový dárek pro bohatší?

Senát ve středu 19. srpna 2026 schválil návrh zákona s pozměňovacími návrhy, kterým se má od roku 2027 znovu zavést elektronická evidence tržeb (EET). Vedle samotné EET se však návrh dotýká také několika oblastí daňového systému. Z pohledu zaměstnavatelů a zaměstnanců je nejvýznamnější návrh na odstranění hodnotového limitu u osvobození některých zdravotních zaměstnaneckých benefitů od daně z příjmů. Senátní návrh přitom není pouze technickou změnou. Otevírá širší otázku, jakým způsobem má stát prostřednictvím daňového systému zvýhodňovat zaměstnanecké benefity a zda je vhodné rozlišovat mezi benefity podporujícími zdraví a benefity volnočasovými.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/872057-konec-limitu-na-zdravotni-benefity-velka-uleva-pro-zamestnanec-nebo-danovy-darek-pro-bohatsi/>

Pro OSVČ je výhodnější zkrácený úvazek než brigáda na DPP

Pokud si OSVČ potřebuje ke své samostatné činnosti přivydělat, je sice celoroční zaměstnání na zkrácený úvazek časově náročnější, z daňového, důchodového i nemocenského hlediska však může být výhodnější než krátkodobé brigády na dohodu o provedení práce. Zaměstnání na zkrácený úvazek zpravidla zakládá účast na nemocenském i důchodovém pojištění a může znamenat, že samostatná výdělečná činnost bude posuzována jako vedlejší.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/872433-pro-osvc-je-vyhodnejsi-zkraceny-uvazek-nez-brigada-na-dpp/>

Bez daňových změn by bylo zadlužení americké vlády poloviční - Bernstein

Kvůli růstu výnosů amerických vládních dluhopisů se pozornost trhů a investorů v poslední době opět přesouvá tímto směrem. Paul Krugman si k rozhovoru pozval svého kolegu Jareda Bernsteina a hovořili hlavně o vývoji amerického zadlužení a o souvisejících tématech. Bernstein uvedl, že po dlouhou dobu vystupoval spíše proti těm, kteří varovali před dluhovou krizí. Podle ekonoma totiž tímto směrem vývoj nesměřoval i proto, že výnosy amerických dluhopisů se držely pod tempem růstu ekonomiky. Pak ale začal svůj pohled měnit.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/872572-bez-danovych-zmen-by-bylo-zadluzeni-americke-vlady-polovicni-bernstein/>

Prázdniny pro děti = organizační hon za nepředstavitelné výdaje pro rodiče. Daňová podpora neexistuje

Zhruba 65 dnů prázdnin mají děti v průběhu školního roku, přičemž nejdelší volno připadá na léto. Hlídní a příměstské tábory proto rodiče řeší tak intenzivně, že často připomíná hon za volným místem na táboře. Volno dítěte, které by mělo být radostí, se tak rázem mění v organizační i finanční zátěž. Zatímco v Německu si mohou rodiče část nákladů na péči o děti odečíst z daní, v Česku taková možnost neexistuje.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/872722-prazdniny-pro-deti--organizacni-hon-za-nepredstavitelne-vydaje-pro-rodice-danova-podpora/>

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 600 Kč / rok

(cca 6 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

Objednávkový formulář (od dubna 2026):

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.