



NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 17.06.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC®

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

3 právní předpisy

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-06-17&ucinnost_do=2026-06-17&platnost=

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

13 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-06-17&ucinnost_do=2026-06-17&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/544 ze dne 12. března 2026, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2631, pokud jde o regulační technické normy upřesňující kritéria pro posuzování vhodnosti, přiměřenosti a účinnosti systémů, zdrojů a postupů externích posuzovatelů, jejich útvaru compliance, vnitřních zásad a postupů, metodik posuzování a informací používaných pro posouzení, jakož i informace a formu a obsah žádostí o uznání externích posuzovatelů ze třetích zemí

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/543 ze dne 12. března 2026, kterým se stanoví prováděcí technické normy k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2631, pokud jde o standardní formuláře, šablony a postupy pro oznamování podstatných změn informací poskytnutých pro účely registrace externího posuzovatele

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=17062026&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Rozhodování soudu o nároku na náhradu škody v řízení o schválení dohody o vině a trestu

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/rozhodovani-soudu-o-naroku-na-nahradu-skody-v-řízení-o-schvaleni-dohody-o-vine-a-trestu>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Správní řízení: přípustnost opravného prostředku proti rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

k § 152 odst. 1 správního řádu

k zákonu č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o službách platform pro sdílení videonahrávek)

Proti rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání vydanému podle zákona č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek, je podle § 152 odst. 1 správního řádu přípustný opravný prostředek ve formě rozkladu, o němž rozhoduje předseda Rady pro rozhlasové a televizní vysílání.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/spravni-řízení-pripustnost-opravneho-prostredku-proti-rozhodnuti-rady-pro-rozhlasove-a-televizni-vysilani.p5163.html>

Daň z příjmů: daňové zvýhodnění na vyživované dítě; kritéria určení společně hospodařící domácnosti

k § 21e odst. 4 a § 35c odst. 1, 7 a 10 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění účinném od 1. 1. 2020

I. Při určování, ve které domácnosti žije dítě z časového hlediska objektivně více, a která je tedy společně hospodařící domácností ve smyslu § 21e odst. 4 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění účinném od 1. 1. 2020, je třeba pro účely přiznání daňového zvýhodnění na vyživované dítě s ohledem na § 35c odst. 10 větu první téhož zákona zkoumat skutkový stav podle jednotlivých kalendářních měsíců.

Nelze však zohlednit faktické prodloužení doby přítomnosti dítěte v domácnosti rodiče, jež nastalo záměrně opožděným předáním dítěte druhému rodiči oproti režimu styku určenému rozsudkem soudu či dohodou rodičů, stalo-li se tak v rozporu s vůlí druhého rodiče, nebo i v důsledku náhody, která se udála v právní sféře rodiče, jenž měl dítě předat.

II. Faktická delší doba přítomnosti dítěte v domácnosti nad rámec styku určeného rozsudkem soudu v té době odsouhlasená oběma rodiči musí být pro účely přiznání daňového zvýhodnění na vyživované dítě podle § 35c odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění účinném od 1. 1. 2020, daňovými orgány zohledněna, i když byla vyvolána náhodnou a neobvyklou událostí. Pravidlo stanovené v § 35c odst. 7 větě první tohoto zákona na takovou situaci nedopadá.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/dan-z-prijmu-danove-zvyhodneni-na-vyzivovane-dite-kriteria-urceni-spolecne-hospodarici-domacnosti.p5161.html>

Katastr nemovitostí: zápis poznámky rozepře; nesoulad mezi zapsaným a skutečným právním stavem

k § 985 občanského zákoníku

k § 24 odst. 1 věty první zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)

Předpokladem provedení zápisu poznámky rozepře podle § 985 občanského zákoníku a § 24 odst. 1 věty první zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, je, že žadatel o její zápis doloží, že u soudu v občanském soudním řízení podal žalobu, kterou se domáhá odstranění nesouladu mezi stavem zapsaným v katastru nemovitostí a skutečným právním stavem. Musí však jít zároveň o žalobu, na jejímž základě může soud vydat rozhodnutí, podle něhož bude možné provést vklad věcného práva ve prospěch žalobce. Poznámku rozepře tak katastrální úřad nezapíše, pokud žaloba směřuje proti osobě, které nespovídá právo podle stavu zápisu v okamžiku podání žádosti o zápis poznámky rozepře.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/katastr-nemovitosti-zapis-poznamky-rozepre-nesoulad-mezi-zapsanym-a-skutecnym-pravnim-stavem.p5159.html>

Školství: odvolání děkana z funkce z vlastního podnětu rektora; použitelnost správního řádu; vyjádření a souhlas akademického senátu s odvoláním děkana; soudní přezkum správního uvážení a výkladu a použití neurčitých právních pojmů

k § 28 odst. 2 a 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách)

k § 2 až § 8 a části druhé správního řádu

I. Při odvolávání děkana z funkce (§ 28 odst. 2 a 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách) postupuje rektor nikoli podle části druhé správního řádu, ale jen v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů (§ 2 až § 8 správního řádu).

II. Hodlá-li rektor odvolat děkana z vlastního podnětu (§ 28 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách), musí nejprve získat jak vyjádření akademického senátu fakulty, tak souhlas akademického senátu veřejné vysoké školy. Zákon však nestanoví, že by se akademické senáty musely k rektorovu záměru vyslovit v určitém pořadí. Fakultní vyjádření tedy může následovat až po univerzitním souhlasu.

III. V tom, že rektor může odvolat děkana z funkce i bez návrhu akademického senátu (§ 28 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách), se projevuje jeho správní uvážení, na které se vztahuje omezený soudní přezkum. Podmínky, za nichž tak rektor může učinit, vyjadřuje zákon naproti tomu za pomoci neurčitých právních pojmů. Otázka, zda rektor tyto pojmy správně vyložil a použil na konkrétní skutkový stav, pak podléhá plnému soudnímu přezkumu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/skolstvi-odvolani-dekana-z-funkce-z-vlastniho-podnetu-rektora-pouzitelnost-spravniho-radu-vyjadreni-a-souhlas-akademického-senatu-s-odvolanim-dekana-soudni-prezkum-spravniho-uvazeni-a-vykladu-a-pouziti-neurcitych-pravnich-pojmu.p5155.html>

Pozemkové úpravy: pravidlo subsidiarity zásahu do vlastnických práv soukromých osob; společná zařízení

k § 9 odst. 16 a 17 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Ustanovení § 9 odst. 17 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, stanovuje pravidlo subsidiarity zásahu do vlastnických práv soukromých osob. Pro

společná zařízení se proto použijí nejprve pozemky ve vlastnictví státu (s výjimkami), dále obce a až následně může dojít k zásahu do práv soukromých osob (případně se ještě předtím použijí pozemky vykoupené za tímto účelem dle § 9 odst. 16 citovaného zákona). V rámci výstavby společných zařízení nelze mechanicky aplikovat zásadu kontinuity v území tak, jako je tomu v územním plánování.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/pozemkove-upravy-pravidlo-subsidiarity-zasahu-do-vlastnickych-prav-soukromych-osob-spolecna-zarizeni.p5153.html>

Řízení před soudem: přípustnost kasační stížnosti proti usnesení o předběžném opatření; následky skončení řízení o žalobě

k § 38 odst. 4, § 46 odst. 1 písm. a) a § 120 soudního řádu správního

k § 272b odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Je-li podle § 272b odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, přípustná kasační stížnost proti usnesení o předběžném opatření, které bylo vydáno v řízení o žalobě proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v oblasti dozoru nad dodržováním tohoto zákona, pak skončení řízení o této žalobě nemá za následek nedostatek podmínek řízení, pro který by podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. nebylo možné pokračovat v řízení o kasační stížnosti. Bez ohledu na zánik předběžného opatření podle § 38 odst. 4 s. ř. s. má rozhodnutí o kasační stížnosti i poté význam z hlediska ochrany veřejných subjektivních práv osoby, do jejíchž práv bylo předběžným opatřením zasaženo.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/řízení-před-soudem-přípustnost-kasační-stížnosti-proti-usnesení-o-předběžném-opatření-následky-skončení-řízení-o-zalobě.p5151.html>

Léčiva: zrušení maximální ceny léčivého přípravku

k § 39j odst. 1 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů

Maximální cenu léčivého přípravku lze podle § 39j odst. 1 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, zrušit i z důvodu, že přestal splňovat podmínky, které cenový výměr stanoví pro to, aby se na něj vztahovala povinnost dodržovat maximální cenu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/leciva-zruseni-maximalni-ceny-leciveho-pripravku.p5157.html>

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Může mateřská škola zřízená obcí (příspěvková organizace) v rámci svých aktivit prodávat drobné výrobky (např. výrobky vytvořené dětmi), pokud tato činnost není výslovně uvedena ve zřizovací listině?

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://mf.gov.cz/cs/rozpocetova-politika/uzemni-rozpocety/legislativa-a-metodicka-podpora-uzemnich-rozpocetu/2026/muze-materska-skola-zrizena-obci-prispevkova-organ-64355>

Zajímavé články – Finanční správa:

Houby, lesní plody a zavařeniny na prodej? Nezapomeňte na daňové povinnosti

Sezona sběru hub, lesních plodů a ovoce je v plném proudu. Prodej těchto produktů, přebytků ze zahrádky či zavařenin může být příjemným přivýdělkem, je ale dobré vědět, jaké daňové povinnosti se na něj vztahují. Finanční správa proto přináší přehled základních pravidel a několik praktických daňových rad.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-gfr/tiskove-zpravy-2026/houby-lesni-plody-a-zavareniny-na-prodej>

Zajímavé články – Celní správa:

Společná tisková zpráva Policie ČR a Celní správy ČR - Z neoprávněných hazardních her obviněno 15 osob

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Spole%4%8dn%c3%a1-tiskov%c3%a1-zpr%c3%a1va-Policie-%c4%8cR-a-Celn%c3%ad-spr%c3%a1vy-%c4%8cR---.aspx>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Rodič u dítěte v nemocnici: právo na přítomnost neznámá bez dalšího právo na přespání na jip/jirp

Ústavní soud odmítl ústavní stížnost matky pětiletého dítěte hospitalizovaného na jednotce intenzivní a resuscitační péče, která se domáhala omluvy a náhrady nemajetkové újmy za to, že jí nemocnice neumožnila přespat přímo na oddělení JIRP. Článek rozebírá klíčové rozlišení mezi právem nezletilého pacienta na přítomnost zákonného zástupce, které je zákonem předvídaným standardem ochrany dítěte a nelze je paušálně omezovat, a pobytem doprovodu ve zdravotnickém zařízení, jenž má samostatný právní režim podmíněný mimo jiné vybavením zdravotnického zařízení a požadavkem nenarušení poskytování zdravotních služeb. Soudy aplikovaly test proporcionality a dospěly k závěru, že omezení nočního pobytu matky na oddělení JIRP bylo způsobilé, potřebné i přiměřené v užším smyslu, přičemž nemocnice nabídla přiměřenou alternativu v podobě ubytovny v areálu. Článek dále zdůrazňuje, že

nejlepší zájem dítěte nelze ztotožňovat s každým požadavkem rodiče, neboť v podmínkách intenzivní péče jej tvoří rovněž bezpečný provoz oddělení a možnost okamžitého zásahu zdravotnického personálu. Pro poskytovatele zdravotních služeb z rozhodnutí vyplývá povinnost komunikovat, nabízet méně omezující alternativy a zdůvodnit případná omezení konkrétními provozními důvody, nikoliv pouze obecnou provozní pohodlností.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/rodic-u-ditete-v-nemocnici-pravo-na-pritomnost-neznamena-bez-dalsiho-pravo-na-prespani-na-lipjirp-121289.html>

Nový návrh zákona o platformové práci – 1. díl

Ministerstvo práce a sociálních věcí předložilo návrh zákona o platformové práci, jehož účelem je transponovat evropskou směrnici 2024/2831 o zlepšení pracovních podmínek při platformové práci, přičemž zákon je koncipován jako minimalistická transpozice usilující o rovnováhu mezi ochranou pracovníků a zachováním flexibility. Klíčovým prvkem návrhu je zavedení vyvratitelné právní domněnky základního pracovněprávního vztahu, podle níž se bude mít za to, že platformový pracovník je v takovém vztahu k platformě nebo zprostředkovateli, pokud jsou dány skutečnosti nasvědčující naplnění znaků závislé práce, ledaže platforma nebo zprostředkovatel prokáže opak. Návrh dále zpřesňuje definici závislé práce v zákoníku práce, zavádí pravidla pro používání automatizovaných systémů včetně požadavků na transparentnost a lidský dohled, rozšiřuje informační a evidenční povinnosti platformy a zpřisňuje důsledky porušení pravidel v oblasti nehlášené práce, mimo jiné prostřednictvím nevyvratitelné domněnky pracovního poměru. Účinnost zákona je navržena k 1. prosinci 2026, přičemž navrhovaná úprava nebude dopadat jen na digitální platformy, ale ovlivní i širší výklad hraničních pracovněprávních vztahů, a zaměstnavatelé by proto měli včas přezkoumat své modely spolupráce a případně upravit smluvní dokumentaci i interní procesy.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/novy-navrh-zakona-o-platformove-praci-1-dil-121172.html>

Neoprávněný odběr elektřiny – překvapení vlastníka?

Článek se zabývá analýzou odpovědnosti za neoprávněný odběr elektřiny podle energetického zákona, přičemž zdůrazňuje, že tato odpovědnost je objektivní povahy a nevyžaduje prokázání zavinění. Klíčovým závěrem je, že odpovědnou osobou nemusí být pouze ten, kdo elektřinu fakticky odebral, ale i ten, kdo neoprávněný odběr svým jednáním či nečinností umožnil, pokud jej s odběrným místem pojí věcný, obligační nebo faktický vztah. Autoři dále dovozují, že při pluralitě potenciálních škůdců se subsidiárně uplatní princip solidární odpovědnosti zakotvený v občanském zákoníku, neboť energetický zákon tuto otázku samostatně neřeší. Tento závěr je podpořen aktuální judikaturou Nejvyššího soudu, zejména rozhodnutími sp. zn. 25 Cdo 2128/2020 a sp. zn. 25 Cdo 534/2024, podle nichž solidární odpovědnost více škůdců představuje pravidlo chránící poškozeného a dělená odpovědnost je výjimkou. Pro právní praxi z toho plyne, že nárok na náhradu škody z titulu neoprávněného odběru elektřiny lze v odůvodněných případech uplatnit vůči více osobám současně, přičemž pravomocné odsouzení jednoho škůdce v trestním řízení nevylučuje civilní odpovědnost dalších osob za tentýž škodlivý následek.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/neopravneny-odber-elektřiny-prekvapeni-vlastnika-121215.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Jak na podnikání při rodičovské dovolené

Mnoho rodičů nechce během rodičovské dovolené úplně „vypadnout“ z pracovního života. Podnikání představuje ideální cestu, jak zůstat aktivní, rozvíjet své dovednosti a zároveň si zachovat flexibilitu. Jaké jsou podmínky, na co si dát pozor a jak vše skloubit s péčí o dítě?

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/pro-podnikatele/uz-podnikam/jak-na-podnikani-pri-rodicovske-dovolene/>

Články – [ostatní](#):

Žádné

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 600 Kč / rok

(cca 6 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.