



NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 11.03.2026

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví

- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

NOVINKY JC[®]

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

**Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve
SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:**

Žádné

**Právní předpisy vyhlášené ve
SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH
CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:**

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

3 právní předpisy

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-03-11&ucinnost_do=2026-03-11&platnost=

**z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, STŘEDOČESKÝ A
JIHOČESKÝ KRAJ:**

**KVSS nařízení SVS MVO č. j. SVS/2026/044856, kterým se mění nařízení SVS č.j.
SVS/2026/043811 ze dne 10.03.2026 k zamezení šíření nebezpečné nákazy vysoce
patogenní aviární chřivky ve Středočeském kraji, přesah pásma z KVSH Nové Město
nad Cidlinou, Chudonice, Dobřenice**

**KVSS_narizeni_SVS_MVO_č.j.SVS/2026/043630,
kterym_se_ukoncuji_narizeni_SVS_c.j._SVS_2026_021512_ze_dne_3.2.2026**

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

20 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-03-11&ucinnost_do=2026-03-11&platnost=

z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, PRAHA, TÁBOR:

Žádné

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

**Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/516 ze dne 10. března 2026, kterým se opravuje
prováděcí nařízení (EU) 2025/1403, pokud jde o koncentraci thujonů v šalvějovém
esenciálním oleji**

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/519 ze dne 10. března 2026, kterým se mění prováděcí technické normy stanovené v prováděcím nařízení (EU) 2021/622, pokud jde o četnost podávání zpráv a informace, které mají být předávány

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/530 ze dne 10. března 2026 o výjimečných podpůrných opatřeních pro odvětví skopového a veřového masa v Maďarsku

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/568 ze dne 10. března 2026, kterým se mění a opravují přílohy I a II prováděcího nařízení (EU) 2023/594, kterým se stanoví zvláštní opatření k tlumení afrického moru prasat

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=11032026&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Souhrn nálezů vyhlášených v uplynulém týdnu

Spisová značka: I. ÚS 52/25

Právní věta:

Pokud obecný soud vezme v potaz podání pouze jednoho z účastníků řízení a řádně nevypořádá relevantní argumenty, tj. takové, které by mohly mít vliv na výsledek řízení, uvedené ve vyjádření druhého účastníka, poruší tím právo účastníka řízení rovnocenně procesně působit na rozhodující soudní orgán plynoucí z čl. 37 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, jakož i právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod účastníka, jehož argumenty nebyly seznatelně posouzeny.

Spisová značka: I. ÚS 2541/25

Právní věta:

Souhlasil-li vlastník pozemku s jeho veřejným užíváním, je výklad obecných soudů, podle něhož mu nevzniká nárok na vydání bezdůvodného obohacení za omezení jeho vlastnického práva veřejným prostranstvím, ústavně souladný. Nejedná se totiž o případ nuceného omezení vlastnického práva ve smyslu čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod.

Spisová značka: I. ÚS 1935/24

Právní věty:

I. Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením není součástí ústavního pořádku ani referenčního rámce pro přezkum ústavnosti. Jde o mezinárodní smlouvu ve smyslu čl. 10 Ústavy, kterou jsou v souladu s čl. 95 odst. 1 Ústavy vázány i soudy při svém rozhodování. Z čl. 1 odst. 2 Ústavy plyne, že ustanovením Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením, umožňuje-li to jejich povaha a obsah, je třeba přikládat interpretační význam, případně i při výkladu ustanovení ústavního pořádku.

II. Stanoviska Výboru OSN pro práva lidí se zdravotním postižením představují významné argumentační zdroje, s nimiž se soudy musí vypořádat při výkladu Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením. S ohledem na jejich právně nezávazný charakter je ovšem přípustné s názory výborů polemizovat, nesouhlasit s nimi, a tedy i přijmout odlišný právně závazný výklad.

III. Cílem Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením, zejména čl. 12 odst. 2 a 4 ve spojení s čl. 5, je podporovat a chránit osoby s postižením a posilovat jejich autonomii. Autonomii však v kontextu této úmluvy jako celku nelze vnímat jako pouhou negativní svobodu

být ponechán na pokoji, nýbrž jako hodnotu vyžadující vytváření a rozvoj podmínek a kompetencí pro dosažení plného a rovného užívání všech lidských práv jednotlivci s postižením, a to s ohledem na jejich jedinečnou individuální situaci.

IV. Ustanovení čl. 12 Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením je třeba vykládat tak, že vyžaduje existenci podpůrných a v nezbytných případech i ochranných opatření, která berou v potaz specifickou individuální situaci každého jednotlivce a jsou jí konkrétně přizpůsobena, přičemž se jedná o opatření nejméně omezující jednotlivce podrobená účinným právním zárukám. Svěprávnost je přitom normou (nikoliv naopak), jsou však z ní přípustné výjimky, které musí být individuálně a nediskriminačně posouzeny. V souladu s tím je omezení svěprávnosti spojené s opatrovnictvím slučitelné s ústavním pořádkem, chápaným také ve světle Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením, zvláště čl. 12 ve spojení s čl. 5 této úmluvy, za podmínek, že jde o opatření sledující ochranu jednotlivce před závažnou újmou a jedná se o prostředek *ultimae rationis* podrobený účinným právním zárukám.

V. Právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny zahrnuje také právo jednotlivce činit v řízení o omezení svěprávnosti tvrzení a návrhy v obecné rovině způsobilé ovlivnit průběh řízení v jeho prospěch.

VI. Ani právo být volen (pasivní volební právo) není z dosahu institutu omezení svěprávnosti vyňato, obecné soudy se musí toliko vyvarovat mechanického přístupu a postupovat na základě racionálního a objektivního zdůvodnění a individuálního posouzení schopnosti stěžovatele porozumět smyslu, účelu a důsledkům kandidatury ve volbách včetně důsledků případného zvolení. Nutno v tomto ohledu zdůraznit ústavní požadavek (čl. 26 Ústavy) osobního výkonu mandátu člena Parlamentu a podmínku nesení plné odpovědnosti spojené s výkonem volené funkce, nejen politické, ale také hmotněprávní odpovědnosti za případnou škodu spojenou s odpovědností péče řádného hospodáře.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-nalezu-vyhlasenych-v-uplynulem-tydnu-7>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Nejvyšší soud: Odvolací soud pochybil při práci se znaleckými posudky ve věci odpovědnosti poskytovatele zdravotních služeb za úmrtí novorozence

Nejvyšší soud (NS) zrušil rozhodnutí odvolacího soudu v citlivém sporu týkajícím se úmrtí novorozence při porodu v Nemocnici Jablonec nad Nisou. Případ vrací k novému projednání. Rodiče se domáhají omluvy a odškodnění ve výši přes 10 milionů korun. Tvrdí, že jejich syn zemřel v důsledku pochybení zdravotnického personálu při vyhodnocování kardiokotografických (CTG) záznamů a opožděného rozhodnutí o císařském řezu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/nejvyssi-soud-odvolaci-soud-pochybil-pri-praci-se-znaleckymi-posudky-ve-veci-odpovednosti-poskytovatele-zdravotnich-sluzeb-za-umrti-novorozence>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Influenceri a daně za rok 2025: na co si dát největší pozor při podání daňového přiznání

Oproti loňsku nedošlo u daně z příjmů fyzických osob v roce 2025 k žádným zásadním změnám. O to jednodušší by mělo být podání daňového přiznání. Pro influencery a tvůrce online obsahu ale každoročně platí, že nejčastější chyby vznikají spíše z toho, že nepřiznají všechny příjmy nebo nesprávně uplatní výdaje. Častá jsou i opomenutí povinností souvisejících s DPH. Finanční správa proto upozorňuje na klíčové oblasti, které se v praxi nejčastěji řeší.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-gfr/tiskove-zpravy-2026/influenceri-a-dane-za-rok-2025-na-co-si-dat-pozor>

Zajímavé články – Celní správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Význam doplacení úvěru při přezkumu posouzení úvěruschopnosti

Článek se věnuje komentáři k aktuální judikatuře Nejvyššího soudu týkající se posuzování úvěruschopnosti spotřebitelů v případech, kdy byl úvěr již zcela splacen. Nejvyšší soud ve

svých rozhodnutích z let 2023 a 2024 zastává takzvaný materiální přístup, podle něhož pouhé formální pochybení věřitele při posuzování úvěruschopnosti automaticky nezakládá neplatnost úvěrové smlouvy, pokud bylo prokázáno, že spotřebitel byl fakticky schopen úvěr splácet a také jej doplatil. Aby mohla nastoupit sankce neplatnosti, musí být postaveno najisto, že spotřebitel v době poskytnutí úvěru schopen splácet nebyl. Tento výklad byl následně potvrzen Ústavním soudem v usnesení ze dne 30. dubna 2025 a oba soudy jej shodně považují za souladný s judikaturou Soudního dvora Evropské unie. Pro právní praxi z toho plyne, že spotřebitelé, kteří úvěr doplatili, nemohou úspěšně namítat neplatnost smlouvy pouze na základě tvrzení o nedůslednosti věřitele, aniž by prokázali svou tehdejší faktickou neschopnost splácet.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/vyznam-doplaceni-uveru-pri-prezkumu-posouzeni-uveruschopnosti-120893.html>

Vozidla s autonomním řízením úrovně 3 v Česku od 1. 1. 2026: co je nově legální a co to znamená v praxi

Od 1. 1. 2026 české právo umožní provoz vozidel s podmíněnou automatizací (SAE Level 3), kdy za splnění technických podmínek může vozidlo plně převzít řízení včetně sledování okolí, přičemž řidič nemusí monitorovat provoz, ale musí být připraven řízení převzít na výzvu systému. Zákon o silničním provozu byl doplněn o specifické povinnosti řidičů automatizovaných vozidel, přičemž klíčové je, že při aktivovaném autonomním režimu řidič nemusí plnit povinnosti související s řízením vozidla, ale nadále musí dodržovat ostatní povinnosti jako být připoutaný či neužívat alkohol. Podmínkou provozu konkrétních modelů bude jejich homologace pro přesně vymezené podmínky použití, přičemž lze očekávat postupné rozšiřování vozidel s autonomním řízením zejména na dálnicích a rychlostních silnicích.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/vozidla-s-autonomnim-rizenim-urovne-3-v-cesku-od-1-1-2026-co-je-nove-legalni-a-co-to-znamenava-v-praxi-120843.html>

Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti

Znalecký posudek tvoří jeden z pilířů české justice a překlenuje nedostatek odborných znalostí soudů v mimoprávních otázkách, přičemž znalec je povinen vykonávat znaleckou činnost s odbornou péčí. Článek analyzuje neurčitý právní pojem "odborná péče" ve vztahu k přezkoumatelnosti, úplnosti a pravdivosti znaleckého posudku, přičemž upozorňuje na problematickou terminologickou nejednotnost znaleckého zákona. Ministerstvo spravedlnosti sice může v rámci dohledu posuzovat věcnou správnost znaleckého posudku, ale v praxi je limitováno nedostatkem vlastní odborné kapacity a v některých případech musí využít revizních znaleckých posudků. Nejednoznačnost právních pojmů ve znaleckém zákoně může být problematická zejména v oblasti správního trestání, kde lze za nevykonání znalecké činnosti s odbornou péčí uložit znalci pokutu až do výše 500 000 Kč.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/limity-dohledu-nad-vykonem-znalecke-cinnosti-120844.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Zápůjčky mezi společnostmi a společníky

Jedním ze zdrojů financování může být zápůjčka mezi společnostmi a společníky. Přečtěte si rady odborníků, na co je dobré si dát pozor, když si chcete ušetřit zbytečné komplikace.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/legislativa-pro-podnikatele/zapujcky-mezi-spolecnosti-a-spolecniky/>

Články – [ostatní](#):

Emisní povolenky podle ministra Červeného obohacují spekulanty, ne ekonomiku

Emisní povolenky se podle ministra životního prostředí Igora Červeného (Motoristé) staly obchodní komoditou, ze které profitují spekulanti. Jako příklad uvedl například čínské společnosti, které si překupují přes evropské firmy emisní povolenky. Kritizoval také plánované zavedení rozšířeného systému emisních povolenek pro budovy a dopravu (ETS2), které podle něj schválila minulá vláda. Červený to řekl v rozhovoru s ČTK.

Přímý odkaz na úplné znění:

https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/ministr-cerven-y-emisni-povolenky-obo-hacuji-spekulanty-ne-ekonomiku#google_vignette

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 510 Kč / rok

(cca 4 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

Objednávkový formulář (od roku 2026):

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-01>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocni-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva
17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.