

NOVINKY JC



JANDA CONSULTING®

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

Zveřejněné v období **13.03.2025**



Kdo pro Vás novinky připravuje?

Bc. Miloslav Janda

17 let jsem působil na finančním úřadě ve funkci daňového kontrolora. Také mám vysokoškolské vzdělání v oboru *Právo v podnikání*.

Spolu s dalšími oblastmi jako je vedení účetnictví, mzdy a personalistika či daně se mohu pochlubit celkem 29 lety praxe.

Více o mně viz [LinkedIn](#).

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Vyhláška č. 63/2025 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif), ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

[63/2025 Sb., 13. 3. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

Vyhláška č. 64/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 245/2002 Sb., o době lovu jednotlivých druhů zvěře a o bližších podmínkách provádění lovu, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

[64/2025 Sb., 13. 3. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

Přímý odkaz na úplné znění:

[Výsledky vyhledávání - SPP](#)

[Výsledky vyhledávání - SPP](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/468 ze dne 12. března 2025 o otevření a správě některých celních kvót Unie pro některé zpracované zemědělské produkty pocházející z Chilské republiky

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/498 ze dne 11. března 2025, kterým se mění příloha I prováděcího nařízení (EU) 2023/594, kterým se stanoví zvláštní opatření k tlumení afrického moru prasat

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/499 ze dne 11. března 2025, kterým se mění přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o položky pro Kanadu, Spojené království a Spojené státy americké v seznamech třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup zásilek drůbeže a zárodečných produktů drůbeže a čerstvého masa drůbeže a pernaté zvěře do Unie

Přímý odkaz na úplné znění:

Judikatura Ústavního soudu:

Uložení povinnosti omluvit se někdejšímu poslanci Miroslavu Kalouskovi za výrok pronesený na schůzi Poslanecké sněmovny představuje přiměřené omezení svobody projevu Andreje Babiše

Ústavní soud řešil kolizi práva na ochranu osobnosti jednoho poslance a svobody projevu jiného poslance (a zároveň předsedy vlády). Zaměřil se především na ústavní limity možnosti domáhat se odčinění nemajetkové újmy způsobené poslancem v souvislosti s projevy přednesenými při jednání Poslanecké sněmovny a jejích orgánů. Ústavní soud Andreji Babišovi nevyhověl a jeho stížnost zamítl. Nejvyšší soud nepochybil, když uzavřel, že stěžovatel osobně odpovídá za zásah do práva na ochranu osobnosti poslance, kterého se dopustil svým projevem na schůzi Poslanecké sněmovny v době, kdy byl předsedou vlády. Stejně tak správně shledal, že jej v posuzovaném případě nechránila indemnita zaručená čl. 27 odst. 2 Ústavy. Uložení povinnosti omluvit se Miroslavu Kalouskovi představuje přiměřené omezení svobody projevu stěžovatele, a proto neporušilo jeho ústavně garantovaná práva.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Aktuálně | Ústavní soud](#)

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 12. března 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty schválené oběma svými kolegiemi. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti publikuje čerstvě schválené právní věty také formou tiskových zpráv. Právní věty rozhodnutí, které byly schváleny při jednání občanskoprávního a obchodního kolegia dne 12. března 2025, jsou uvedeny níže.

Vlastnictví, Vydržení, Dražba, Příklep, § 267 o. s. ř. ve znění od 01.07.2015, § 980 o. z. ve znění od 01.01.2014, § 1089 o. z. ve znění od 01.01.2014

Nabytím vlastnického práva k pozemku na základě rozhodnutí o udělení příklepu nezaniká k vydržení způsobilá držba vlastnického práva k takovému pozemku nebo jeho části; rozhodnutí o příklepu nemá vliv ani na běh vydržecí doby.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. 05. 2024, sp. zn. 22 Cdo 3664/2023)

Bezdůvodné obohacení, Smluvní pokuta, Započtení pohledávky, Bankovní záruka, Pohledávka, Smlouva o dílo, § 1987 odst. 2 o. z., § 617 o. z., § 2 o. z., § 649 o. z., § 2029 o. z., § 2991 o. z.

Za provázané pohledávky lze podle § 617 odst. 1 o. z. pokládat pohledávky, které jsou součástí stejného právního vztahu; není významné, zda jde o právo na plnění vzniklé ze smlouvy nebo o nárok na bezdůvodné obohacení.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. 05. 2024, sp. zn. 26 Cdo 749/2023)

Pracovněprávní vztahy, Náhrada cestovních, stěhovacích a jiných výdajů, Zaměstnanci, § 34a předpisu č. 262/2006 Sb., § 151 předpisu č. 262/2006 Sb., § 152 písm. b) předpisu č. 262/2006 Sb., § 40 předpisu č. 262/2006 Sb., § 1a písm. a) předpisu č. 262/2006 Sb.

Jsou-li zřejmá kritéria pro určení místa pravidelného pracoviště podle domněnky stanovené v § 34a zák. práce (a místo pravidelného pracoviště zaměstnance tak bylo dáno), lze je měnit pouze cestou změny obsahu pracovní smlouvy, nikoliv jednostranným pokynem, jímž zaměstnavatel stanoví počátek výkonu práce v jiném místě, než bylo dosavadní pravidelné pracoviště zaměstnance.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 01. 2024, sp. zn. 21 Cdo 2608/2023)

Veřejný příslib, § 549 o. z., § 2884 o. z.

Právní úprava fikce splnění podmínky podle § 549 odst. 2 o. z. se (analogicky) uplatní i pro posouzení záměrného zmaření splnění podmínky veřejného příslibu odměny příslibujícím.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 05. 2024, sp. zn. 23 Cdo 1694/2023)

Akciová společnost, Veřejný návrh, Akcie, Spojení věcí ke společnému řízení, Příslušnost soudu místní, Menšinový společník (akcionář) [Společník], § 329 odst. 3 předpisu č. 90/2012 Sb., § 390 odst. 3 předpisu č. 90/2012 Sb., § 83 odst. 2 písm. c) o. s. ř., § 159a odst. 2 o. s. ř., § 395 předpisu č. 90/2012 Sb., čl. 7 odst. 1 bod a Nařízení č. 1215/2012, § 1954 o. z., § 1957 o. z.

Místem plnění sjednaným ve smlouvě může být i účet věřitele, vedený pro něj poskytovatelem platebních služeb.

Je-li místo plnění významné pro určení místně příslušného soudu a je-li místem plnění bankovní účet, pak pro účely určení místní příslušnosti soudu je zapotřebí vycházet ze sídla pobočky příslušné banky (vedoucí sjednaný účet), a není-li zde takové pobočky, ze sídla banky.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 02. 2024, sp. zn. 27 Cdo 2345/2023)

Závěť pořízená veřejnou listinou (o. z.), [Dědické substituce (náhradnictví) (o. z.)]. Dědictví (o. z.), § 1493 odst. 1 o. z., § 1646 odst. 1 písm. a) a b) o. z., § 243e odst. 1 a 2 věta druhá o. s. ř., § 83 odst. 1 předpisu č. 108/2006 Sb.

Zákonné omezení pořizovací volnosti v době, kdy byl zůstavitel v péči zařízení, kde se poskytují zdravotnické nebo sociální služby, anebo kdy jinak přijímal jeho služby, se nevztahuje na situaci, kdy je za závětního dědice povolán asistent sociální péče (§ 83 zákona č. 108/2006 Sb.), který poskytuje zůstaviteli příležitostné sociální služby nemající kontinuální a intenzivní charakter, pokud v takovém případě nevzniká stav závislosti zůstavitele na asistentovi coby osobě povolane za dědice nebo odkazovníka ve smyslu § 1493 o. z.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 12. 06. 2024, sp. zn. 24 Cdo 924/2024)

Zdravotní pojištění, Podnikání, Zastavení řízení, Příslušnost soudu funkční, § 236 odst. 1 o. s. ř., § 17 odst. 1 a odst. 2 předpisu č. 48/1997 Sb. ve znění do 04.08.2013, § 17a předpisu č. 48/1997 Sb. ve znění do 31.12.2017

Uzavření smlouvy mezi poskytovatelem zdravotních služeb a zdravotní pojišťovnou, příp. mezi poskytovatelem sociálních služeb a zdravotní pojišťovnou, o poskytování a úhradě hrazených služeb (§ 17 odst. 1 a § 17a zákona č. 48/1997 Sb., ve znění účinném do 4. 8. 2013) nevylučuje možnost protiústavního zásahu do práva poskytovatele podnikat v případě, že ujednaný způsob stanovení ceny zdravotních (sociálních) služeb nepokrývá ani nezbytné náklady na jejich poskytnutí. Nelze apriori vyloučit, že konkrétní okolnosti uzavřené smlouvy

mohou výjimečně prolomit důsledky plynoucí ze zásady pacta sunt servanda ve vztahu ke sjednané výši úhrad za poskytnutou péči.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 12. 06. 2024, sp. zn. 31 Cdo 881/2024)

Dědická nezpůsobilost, § 1481 o. z., § 1486 o. z., § 1487 o. z., § 1489 odst. 2 o. z.

Výslovné prominutí činu zakládajícího dědickou nezpůsobilost dědice ve smyslu ustanovení § 1481 o. z. nemusí spočívat jen v přímém slovním vyjádření zůstavitele, nýbrž je třeba je spatřovat i v jiném jednání zůstavitele, z něž lze jednoznačně dovodit, že čin dědici odpustil.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 07. 2024, sp. zn. 24 Cdo 1375/2024)

Právní jednání (o. z.), Incidenční spory, § 548 o.z., § 1995 o. z.

Rozvazovací podmínku lze sjednat i v dohodě o prominutí dluhu.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 07. 2024, sen. zn. 29 ICdo 59/2023)

Bezdůvodné obohacení, Dobrá víra, § 3004 o. z.

Bezdůvodně obohacený, jenž nebyl v dobré víře, je povinen nahradit ochuzenému – mimo režim odpovědnosti za škodu – též zisk, jenž mu ušel v důsledku toho, že nenakládal s předmětem bezdůvodného obohacení (§ 3004 odst. 1, část věty první za středníkem, o. z.). Spočívá-li bezdůvodné obohacení v užívání společné nemovité věci nad rámec spoluvlastnického podílu, je tuto náhradu nutno poměřovat hospodářskými výtěžky, jež by inkasoval ochuzený (nad rozsah peněžitých částek vycházejících z obvyklé úplaty za užívání obdobných nemovitostí) při nakládání se svým majetkem, a nikoliv hospodářskými výtěžky odpovídajícími případnému nakládání s peněžními prostředky.

(Rozsudek ze dne 18. 1. 2023, sp. zn. 28 Cdo 1897/2022)

Přímý odkaz na úplné znění:

[Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 12. března 2025 — Nejvyšší soud České republiky](#)

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

GDPR a transsexuální identita: oprava údajů týkajících se genderové identity nesmí být podmíněna důkazem o chirurgickém zákroku

Přímý odkaz na úplné znění:

[GDPR a transsexuální identita: oprava údajů týkajících se genderové identity nesmí být podmíněna důkazem o chirurgickém zákroku](#)

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Evropský soud pro lidská práva dnes zveřejnil rozhodnutí ve věci Brož proti České republice

Štrasburský soud jednomyslně shledal, že stěžovatel neutrpěl podstatnou újmu na právech, konkrétně právu na ústní slyšení a na ochraně dobré pověsti, v důsledku zproštění výkonu funkce insolvenčního správce v jedné konkrétní věci pro nerespektování pokynů insolvenčního soudu.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Evropský soud pro lidská práva dnes zveřejnil rozhodnutí ve věci Brož proti České republice - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice](#)

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Složení doplatku jistoty v souvislosti s předběžným opatřením v insolvenčním řízení

Přeběžná opatření hrají klíčovou roli v soudním řízení, zejména tam, kde hrozí nevratné důsledky nebo je třeba rychle a dočasně upravit poměry mezi účastníky. V insolvenčním řízení jejich význam ještě roste – mohou sloužit k ochraně majetkové podstaty dlužníka, zabránění převodu majetku či zajištění práv věřitelů. Nezbytnou součástí tohoto mechanismu je složení jistoty, která chrání protistranu před možnou škodou způsobenou nařízením předběžného opatření.

Avšak ne vždy je počáteční výše jistoty dostačující. Právní úprava proto umožňuje její dodatečné navýšení – tzv. doplatek jistoty.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Složení doplatku jistoty v souvislosti s předběž | epravo.cz](http://epravo.cz)

Byznys a paragrafy, díl 5.: Obchodní podíl a společné jmění manželů

Další díl nové série článků Byznys a paragrafy, kterou LAWYA připravuje s cílem poskytnout podnikatelům srozumitelné a praktické informace z oblasti práva, daní a účetnictví. Tento díl se zaměřuje na problematiku obchodního podílu ve vztahu ke společnému jmění manželů.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Byznys a paragrafy, díl 5.: Obchodní podíl a spo | epravo.cz](http://epravo.cz)

Bezúplatné plnění společníkovi obchodní korporace jako právní jednání absolutně neplatné?

Problematicke bezúplatných plnění poskytnutých společníkovi obchodní korporace byla pozornost odborné veřejnosti věnována zejména v souvislosti s přijetím nového ustanovení § 40 odst. 5 ZOK, který se stal součástí právního řádu od 1. ledna roku 2021. I přes relativně dlouhou dobu od nabytí účinnosti tohoto pravidla zatím nebylo vyjasněno, jaký následek pro právní jednání představuje porušení zákazu bezúplatných plnění společníkovi obchodní korporace.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Bezúplatné plnění společníkovi obchodní korporac | epravo.cz](#)

Prodloužení lhůty pro napadení neplatnosti rozvázání pracovního poměru v návaznosti na komunikaci se zaměstnancem

Aneb může neformální komunikace mezi zaměstnavatelem a (bývalým) zaměstnancem prodloužit lhůtu pro podání žaloby? Zákoník práce stanoví prekluzivní lhůtu pro napadení neplatnosti rozvázání pracovního poměru, která činí dva měsíce od jeho skončení. V praxi může dojít k situacím, kdy tato lhůta neběží v důsledku mimosoudního jednání mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem, a to v souladu s ustanovením § 647 občanského zákoníku.

Dohodou o mimosoudním jednání, jakožto překážkou v běhu prekluzivní lhůty pro napadení (nejen) výpovědi, a jejími náležitostmi se nedávno zabýval Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí sp. zn. 21 Cdo 565/2024 ze dne 10. 12. 2024.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Prodloužení lhůty pro napadení neplatnosti rozvá | epravo.cz](#)

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC – Možnost objednání:

1/ Zasílání NOVINKY JC na e-mail objednatele

Předmět plnění:

1/ Pravidelné zasílání souborů NOVINKY JC (denního souhrnu právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví)

Rozsah a zdroje obdobného obsahu zveřejňovaného na stránkách

<https://www.jandaconsulting.org/blog>

2/ Pravidelné zasílání měsíčního souhrnu právních novinek z následujících oblastí

- a) Účetnictví, Daně, Pracovní právo, Právo sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění, Personalistika, Mzdy
- b) Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- c) Občanské právo, Nemovitosti
- d) Marketing, Reklama, E-commerce, Duševní a průmyslová práva, Autorské a tiskové právo, Zábava, Hry
- e) Sport

Rozsah a zdroje viz NOVINKY JC dle bodu 1.

5 souborů (pokud možno v členění dle jednotlivých oblastí – viz písm. a) až e))

Termín dodání:

Souhrny dle bodu 1 – zpravidla každý pracovní den

Souhrny dle bodu 2 – bez zbytečného odkladu po uplynutí kalendářního měsíce

Odměna za plnění: 274 Kč za kalendářní měsíc

K objednání NOVINKY JC lze využít formulář umístěný na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Zaslání ročních souhrnů právních novinek za rok 2024 z následujících oblastí na e-mail objednatele

1/ Účetnictví, Daně, Právo

2/ Marketing, Reklama, E-commerce

3/ Sport

K objednání souhrnů lze využít formuláře umístěné na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>