



NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 10.09.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC®

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

Nařízení statutárního města Třince, kterým se zrušují některá nařízení

Nařízení - Ceník placeného stání silničních motorových vozidel v zóně placeného parkování v Bílině

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-09-10&ucinnost_do=2026-09-10&platnost=

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

6 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-09-10&ucinnost_do=2026-09-10&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/1423 ze dne 30. června 2026, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021, pokud jde o chlorpyrifos

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=10092026&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Souhrn nálezů vyhlášených v 36. týdnu roku 2026

Spisová značka: III. ÚS 592/26

Právní věta:

Pokud se obecný soud v řízení v rozhodnutí o nákladech řízení plně procesně úspěšně žalované zcela odchýlil od závěrů, které stanovisko pléna Ústavního soudu ze dne 13. 9. 2023,

sp. zn. Pl. ÚS-st. 59/23, spojuje se zamítnutím žaloby ve věci samé (tj. posouzení práva na náhradu nákladů řízení podle úspěchu ve věci), aniž k tomuto názorovému odklonu uvedl přesvědčivé důvody, dopustil se porušení práva stěžovatelky na soudní ochranu zaručeného čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Spisová značka: IV. ÚS 1277/26

Právní věta:

Nerespektuje-li obecný soud Nejvyšším soudem sjednocený výklad § 414 odst. 1 insolvenčního zákona, podle něhož se osvobození od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, vztahuje i na jejich příslušenství v podobě náhrady nákladů řízení, porušuje právo na soudní ochranu zaručenou čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Spisová značka: I. ÚS 2054/26

Právní věta:

Pokud odsouzený vykonával trest odnětí svobody ve více věznicích a obecné soudy zamítnou jeho žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody fakticky jen na základě hodnotící zprávy z věznice, kde odsouzený vykonával trest odnětí svobody kratší dobu, a zároveň opomenou si vyžádat a provést jako důkaz hodnotící zprávu z věznice, kde odsouzený vykonával trest odnětí svobody výrazně delší dobu, poruší tímto postupem základní právo odsouzeného zaručené v čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Totéž základní právo obecné soudy poruší i v případě, kdy při rozhodování o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění vyžadují splnění podmínky, kterou trestní zákoník pro tyto účely nestanoví, např. podmínku nadstandardního chování v průběhu výkonu trestu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-nalezu-vyhlasenych-v-36-tydnu-roku-2026>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 9. září 2026

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty schválené oběma svými kolegiemi. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti publikuje čerstvě schválené právní věty také formou tiskových zpráv. Právní věty rozhodnutí, které byly schváleny při jednání občanskoprávního a obchodního kolegia dne 9. září 2026, jsou uvedeny v předkládané tiskové zprávě.

Okamžité zrušení pracovního poměru, Lhůta prekluzivní [Lhůty], Výklad právních předpisů (výklad právních norem), § 55 odst. 1 písm. b) předpisu č. 262/2006 Sb. ve znění do 31. 05. 2025, § 58 odst. 1 předpisu č. 262/2006 Sb. ve znění do 31.05.2025, § 58 odst. 2 předpisu č. 262/2006 Sb. ve znění do 31.05.2023

Je-li v průběhu lhůty 2 měsíců ode dne, kdy se zaměstnavatel dověděl o důvodu k okamžitému zrušení pracovního poměru se zaměstnancem (§ 58 odst. 1 zák. práce ve znění účinném do 31. 5. 2025), jednání zaměstnance, v němž je možné spatřovat porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci, předmětem šetření jiného orgánu, může s ním zaměstnavatel okamžitě zrušit pracovní poměr ještě do 2 měsíců ode dne, kdy se dověděl o výsledku tohoto šetření. Skutečnost, zda šetření jiného orgánu začalo před tím, než se zaměstnavatel dověděl o důvodu k okamžitému zrušení pracovního poměru, nebo až poté,

co se o tomto důvodu dověděl (nezačalo-li šetření jiného orgánu až po uplynutí dvouměsíční lhůty stanovené v § 58 odst. 1 zák. práce), není významná.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 21. 01. 2026, sp. zn. 21 Cdo 946/2025)

Smlouva o dílo, § 2613 o. z.

Při stanovení výše ceny podle § 2613 o. z. po jejím snížení o to, co zhotovitel neprovedením díla ušetřil, se nepostupuje stejně jako při výpočtu slevy z ceny vadného díla. Cena se snižuje o náklady, které by v případě řádného provádění díla zhotovitel musel vynaložit, ale při neprovedení díla je vynaložit nemusel.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 09. 12. 2025, sp. zn. 23 Cdo 2153/2024)

Smluvní pokuta, Náhrada škody, Moderační právo soudu, § 28 odst. 3 písm. e) předpisu č. 372/2011 Sb., § 45 odst. 1 předpisu č. 372/2011 Sb., § 47 odst. 1 písm. b) předpisu č. 372/2011 Sb., čl. 10 odst. 2 předpisu č. 2/1993 Sb., čl. 31 předpisu č. 2/1993 Sb., čl. 32 odst. 4 předpisu č. 2/1993 Sb., § 81 o. z., § 82 odst. 1 o. z., § 858 o. z., § 875 odst. 1 o. z., § 2910 o. z., § 2951 odst. 2 o. z., § 2956 o. z., § 2636 o. z.

I. Není-li jiné smluvní úpravy, pak ujednání o limitaci náhrady škody zavazuje smluvní strany i po odstoupení od smlouvy.

II. Právní úprava, dle níž se nepřihlíží k ujednání, které předem vylučuje nebo omezuje povinnost k náhradě újmy způsobené úmyslně nebo z hrubé nedbalosti (§ 2898 o. z.), má absolutně kogentní povahu; následkem nepřípustné smluvní limitace nebo vyloučení náhrady budoucí újmy je zdánlivost takového ujednání.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 10. 12. 2025, sp. zn. 28 Cdo 1551/2025)

Neúčinnost právního jednání, Pohledávka, Dlužník, Věřitel, § 589 o. z., § 591 o. z., § 595 odst. 1 o. z., § 596 o. z., § 597 odst. 1 o. z., § 598 o. z., § 1877 o. z.

I. Zkrátí-li dlužník neúčinným právním jednáním více věřitelů, platí pro pořadí, v jakém mají tyto věřitelé vůči odpůrci právo domáhat se uspokojení své pohledávky z toho, co neúčinným jednáním z dlužníkovy majetku ušlo, případně náhrady za tento majetek, zásada priority. Přitom není rozhodné, zda některý z věřitelů v době uplatnění předstihu již disponuje vykonatelnou pohledávkou.

II. Má-li se odpůrce ubránit odpůřčí žalobě námitkou, že již plnil předstihnuvšímu věřiteli ve výši, která podle § 598 o. z. vylučuje uspokojení ostatních zkrácených věřitelů, je na něm, aby tvrdil a prokázal nejen to, že věřiteli, kterému plnil, svědčilo odpůřčí právo, ale i to, že tento věřitel vykonal předstih.

III. Ke zproštění povinnosti odpůrce vůči (dalšímu) konkurujícímu věřiteli dlužníka nestačí prokázat, že odpůrce přivodil zánik závazku dlužníka vůči předstihnuvšímu věřiteli jakýmkoliv způsobem. Byl-li závazek nahrazen platební směnkou (která nebyla splacena), nelze se jen z tohoto důvodu dovolávat vůči konkurujícímu věřiteli účinků vyplývajících z § 598 o. z.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 01. 2026, sp. zn. 29 Cdo 334/2023)

Insolvenční řízení, Lhůta promlčecí [Lhůty], Pohledávka přednostní, § 169 odst. 1 písm. a) IZ, § 173 odst. 4 IZ, § 203 IZ, § 203a IZ

Podáním přihlášky pohledávky se promlčecí lhůta staví podle § 173 odst. 4 insolvenčního zákona jen v případě, že se příslušná pohledávka měla skutečně uplatnit přihláškou pohledávky. Jde-li o pohledávku za majetkovou podstatou nebo pohledávku postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, která se uplatňuje podle § 203 odst. 1 insolvenčního zákona, promlčecí lhůta se staví až podáním žaloby podle § 203 odst. 4 insolvenčního zákona bez ohledu na to, zda věřitel již dříve podal přihlášku takové pohledávky nebo zahájil incidenční spor o pořadí pohledávky ve smyslu § 203a insolvenčního zákona.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. 12. 2025, sp. zn. 29 Cdo 1637/2025)

Příslušnost soudu věcná, Incidenční spory (žaloba odpůrčí), Změna návrhu na zahájení řízení, § 2 písm. b), d) IZ, § 7 IZ, § 7a písm. b) IZ, § 7b odst. 4 IZ, § 159 odst. 1 IZ, § 239 odst. 4 IZ, § 9 odst. 1 o. s. ř., § 11 odst. 1 o. s. ř., § 79 odst. 1 o. s. ř., § 95 o. s. ř., § 104a odst. 2 o. s. ř., § 104a odst. 7 o. s. ř., § 206 odst. 1, 2 o. s. ř., § 219 odst. 1 písm. a) o. s. ř., § 221 odst. 1 o. s. ř.

Požadavek na zaplacení (vrácení) bezdůvodného obohacení z neplatných právních jednání není (nestává se) incidenčním sporem ve smyslu § 159 odst. 1 písm. g/ insolvenčního zákona jen proto, že žalobce se spolu s ním domáhá určení neplatnosti právních jednání, z nichž vzešlo bezdůvodné obohacení žalovaného (obohaceného).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. 12. 2025, sen. zn. 29 ICdo 149/2025)

Telekomunikace, § 97 odst. 3 předpisu č. 127/2005 Sb., čl. 15 odst. 1 směrnice 2002/58/ES Tuzemská právní úprava uchovávání provozních a lokalizačních údajů obsažená v § 97 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, je rozporná s požadavky práva Evropské unie, jelikož nepřípustně směřuje k preventivnímu uchovávání údajů uživatelů služeb elektronických komunikací prakticky vždy, a to v takovém rozsahu údajů, ze kterého je možné vyvodit konkrétní závěry o soukromém životě osob.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 12. 2025, sp. zn. 30 Cdo 2556/2025)

Společné jmění manželů, § 742 odst. 1 písm. b) o. z., § 742 odst. 2 o. z.

Započtení zvýšené nebo snížené hodnoty toho, co ze společného majetku bylo vynaloženo na výhradní majetek manžela, stejně jako hodnoty toho, co z výhradního majetku manžela bylo vynaloženo na společný majetek (tzv. valorizace), nelze při vypořádání společného jmění podmiňovat tím, že se na něm manželé výslovně dohodnou.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 01. 2026, sp. zn. 31 Cdo 2821/2025)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-jednani-obcanskopravniho-a-obchodniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-9-zari-2026>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – Celní správa:

Průvodní osvědčení A.TR vydaná v Turecku pro zásilky nízké hodnoty v rámci e-commerce

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/clo/puvod-zbozi/aktuality/Stranky/2026-TR-e-commerce.aspx>

Celníci na D1 zadrželi padělky textilu a obuvi za téměř dva miliony korun

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-stredocesky-kraj/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Celn%C3%ADci-na-D1-zadr%C5%beeli-pad%C4%9biky-textilu-a-obuvi-za-t%C3%A9m%C4%9b%C5%99-dva-miliony-korun.aspx>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Interní prošetřování a subjektivní lhůta pro rozvázání pracovního poměru

Článek se věnuje analýze pravidel pro počátek běhu subjektivní prekluzivní lhůty podle § 58 odst. 1 zákoníku práce, která byla flexinovelou s účinností od 1. června 2025 prodloužena ze dvou na tři měsíce, a to v kontextu judikatury Nejvyššího soudu. Z ustálené rozhodovací praxe vyplývá, že lhůta počíná běžet okamžikem, kdy se o porušení pracovní kázně prokazatelně dozví bezprostředně nebo výše nadřízený zaměstnanec, přičemž vědomost jiných osob v organizaci je pro tento účel právně bezvýznamná. Nejvyšší soud zároveň dlouhodobě zastává názor, že pouhá indicie nebo počáteční podezření běh lhůty nespouští, neboť k tomu je nezbytná skutečná vědomost o jednání zaměstnance v podobě, v níž je následně vymezeno jako výpovědní důvod. Zaměstnavatelé by proto měli indicie prošetřovat neprodleně a dbát na to, aby nadřízení prošetřovaného zaměstnance nebyli v průběhu šetření průběžně seznamováni s jeho dílčími výsledky, neboť jejich dřívější vědomost o konkrétním jednání může způsobit předčasný počátek běhu lhůty bez ohledu na formální zakončení prošetřování. Absence jasné hranice mezi indicií a plnohodnotnou vědomostí o porušení přitom znamená, že každý případ bude posuzován individuálně, což zvyšuje procesní riziko pro zaměstnavatele.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/interni-prosetrovani-a-subjektivni-lhuta-pro-roz vazani-pracovniho-pomeru-121614.html>

Pozemkové restituční náhrady a role znalce, když se hodnota majetkové křivdy přepočítává po desetiletích

Článek se věnuje analýze specifík znaleckého oceňování pozemků v rámci pozemkových restitucí podle zákona č. 229/1991 Sb., se zvláštním důrazem na situace, kdy původní nemovitost nelze vydat a přichází v úvahu peněžitá náhrada. Klíčovým metodickým principem je, že restituční ocenění nepracuje s aktuální tržní hodnotou, nýbrž vychází z administrativní ceny stanovené podle vyhlášky č. 182/1988 Sb., ve znění vyhlášky č. 316/1990 Sb., přičemž rozhodující je stav a charakter pozemku k datu jeho odnětí, nikoli jeho současné využití evidované v katastru nemovitostí. Ústavní soud přitom dovodil, že výsledná náhrada musí být přiměřená a způsobila reálně zmírnit způsobenou majetkovou křivdu, takže historická administrativní cena sice tvoří zákonný výchozí základ, avšak soud ji může v závislosti na konkrétních okolnostech případu zvýšit. Pro právní praxi je zásadní, že správnost ocenění závisí na přesném vymezení znaleckého úkolu, kvalitě historických podkladů a pečlivém posouzení dobového právního a faktického stavu pozemku, přičemž restituční agenda zůstává i v roce 2026 procesně neuzavřena.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/pozemkove-restitucni-nahrady-a-role-znalce-kdyz-se-hodnota-majetkove-krivdy-prepocitava-po-desetiletich-121541.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – [ostatní](#):

Rozsudek k převodním cenám: zohlednění nákladů financování při analýze ziskovosti

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.grantthornton.cz/clanek/rozsudek-k-pevodnim-cenam-zohlednni-naklad-financovani-pi-analyze-ziskovosti/>

První práce po škole. Co musí absolvent řešit kvůli daním a pojištění?

Konec studia a nástup do prvního zaměstnání není pouze změnou životního rytmu. Absolvent si musí pohlídat, kdo za něj platí zdravotní pojištění, zda má smysl přihlásit se na úřad práce a co podepsat u nového zaměstnavatele. Největší riziko vzniká během mezery mezi školou a první prací. Zatímco sociální pojištění si nezaměstnaný absolvent povinně platit nemusí, u zdravotního pojištění může snadno vzniknout dluh.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/874265-prvni-prace-po-skole-co-musi-absolvent-resit-kvuli-danim-a-pojisteni/>

Záloha na daň z příjmů je splatná už 15. září. Podnikatelé mohou požádat o její snížení nebo zrušení

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Záloha na daň z příjmů fyzických a právnických osob za 3. čtvrtletí roku 2026 je splatná v úterý 15. září. Pokud ale podnikateli oproti předchozímu období klesly tržby nebo jeho podnikání zasáhla jiná negativní událost, nemusí automaticky odvést zálohu v původní výši. Může finanční úřad požádat o její snížení, případně o úplné zrušení. Žádost je vhodné podat ještě před termínem splatnosti zálohy.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/874303-zaloha-na-dan-z-prijmu-je-splatna-uz-15-zari-podnikatele-mohou-pozadat-o-jeji-snizeni-nebo-zruseni/>

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 600 Kč / rok

(cca 6 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.