



NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 08.09.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC®

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

Žádné

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

4 právní předpisy

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejmeno_od=&zverejmeno_do=&ucinnost_od=2026-09-08&ucinnost_do=2026-09-08&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1968 ze dne 7. září 2026, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 obnovuje schválení účinné látky fosfin a mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=08092026&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Obecné soudy se musí znovu zabývat návrhem praprarodičů na vydání předběžného opatření k prozatímní úpravě styku s pravnukem

Ústavní soud se v tomto případě řešil situací, kdy praprarodiče žádají o vydání předběžného opatření za účelem zajištění styku s pravnukem mimo jiné s ohledem na svůj věk a zdravotní stav. Jsou vedeni obavou, že se nemusí rozhodnutí ve věci samé vůbec dožít a právo styku s pravnukem už nebude moci být realizováno, i když by bylo v jeho nejlepším zájmu. Ústavní soud shledal porušení základních práv stěžovatelů – soudy se dostatečně nevypořádaly s jejich argumenty a nezjistily stanovisko pravnuka k jeho budoucímu výchovnému uspořádání.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/obecne-soudy-se-musi-znovu-zabyvat-navrhem-praprarodicu-na-vydani-predbezneho-opatreni-k-prozatimni-uprave-styku-s-pravnukem>

Při vydávání prozatímního rozhodnutí musí obecné soudy všem účastníkům zajistit srovnatelnou možnost se vyjádřit

Právní věta:

Při vydávání prozatímního rozhodnutí musí obecné soudy všem účastníkům zajistit srovnatelnou možnost se vyjádřit a umožnit jim plnou realizaci procesních práv před vydáním tohoto rozhodnutí. Za tím účelem musí být všichni účastníci o podaném návrhu na vydání prozatímního rozhodnutí závčas informováni a musí být s návrhem seznámeni. Zároveň soud musí podniknout kroky ke zjištění názoru dítěte na možnost vydání prozatímního rozhodnutí a na jeho podobu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/pri-vydavani-prozatimniho-rozhodnuti-musi-obecne-soudy-vsem-ucastnikum-zajistit-srovnatelnou-moznost-se-vyjadrit>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Právo ochranných známek: vlastník ochranné známky může bránit tomu, aby politická strana užívala jeho ochrannou známku s dobrým jménem, pokud tato strana neprokázala, že její svoboda projevu převažuje nad právy a zájmy tohoto vlastníka

Politická strana veřejně představila plán týkající se reformy azylové a přistěhovalecké politiky v Belgii, přičemž k posílení svého sdělení využila ochranných známek IKEA s dobrým jménem. K odůvodnění tohoto užití se tato politická strana dovolává svobody projevu. Soudní dvůr ve svém rozsudku uvedl, že za účelem určení, zda k uvedenému užívání dochází z „řádného důvodu“, musí vnitrostátní soud poměřit jednak vlastnické právo vlastníka ochranné známky a jeho zájmy a jednak právo na svobodu projevu, kterého se dovolává třetí osoba, a její zájmy, přičemž žádné z těchto dvou práv není absolutní. Soudní dvůr však konstatoval, že v projednávané věci může užívání těchto ochranných známek IKEA významně poškodit dobré jméno těchto ochranných známek a zájmy jejich vlastníka. Za těchto podmínek se nejeví, že by užívání ochranných známek IKEA s jediným cílem těžit z dobrého jména těchto ochranných známek za účelem posílení politického sdělení a zvýšení jeho šíření převážilo nad právy a zájmy vlastníka těchto ochranných známek, což však přísluší ověřit předkládajícímu soudu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-09/cp260119cs.pdf>

Odpovědnost za porušení unijního práva: Soudní dvůr upřesnil podmínky, za nichž může jednotlivec dosáhnout náhrady škody v důsledku soudního rozhodnutí, které je v rozporu s unijním právem

Potvrdil mimo jiné, že porušená norma musí přiznávat práva jednotlivcům a že zaviněné opomenutí vnitrostátního soudu položit Soudnímu dvoru otázku týkající se výkladu této normy může přispět ke vzniku odpovědnosti. Ve dvou rozsudcích z dnešního dne Soudní dvůr rozvinul svou judikaturu v oblasti odpovědnosti členských států za porušení unijního práva, kterého se dopustil vnitrostátní soud rozhodující v posledním stupni, a upřesnil úlohu, kterou hraje porušení povinnosti předložit předběžnou otázku. V rumunské věci tedy Soudní dvůr uvedl, že taková odpovědnost může být založena pouze tehdy, je-li porušení povinnosti předložit předběžnou otázku doprovázeno porušením jiného pravidla unijního práva, jehož cílem je přiznat práva jednotlivcům. Tak tomu však v projednávané věci nebylo, jelikož dotčená pravidla týkající se přesné identifikace zemědělských ploch sledují cíl obecného veřejného zájmu, jímž je ochrana finančních zájmů Unie. V portugalské věci dotčená pravidla, která byla nesprávně použita v rozsudku nejvyššího soudu z roku 2009, takový cíl skutečně měla, neboť chrání zaměstnance v případě převodu podniku. Soudní dvůr uvedl, že je na předkládajícím soudu, aby ověřil, zda tento rozsudek představuje dostatečně závažné porušení unijního práva, které je jednou z podmínek pro vznik odpovědnosti členského státu za porušení unijního práva některým z jeho soudů rozhodujících v posledním stupni. Zdůraznil však některé skutečnosti, které pro toto posouzení považuje za rozhodující, a naznačil, že tato podmínka je ve věci v původním řízení skutečně splněna.

Přímý odkaz na úplné znění:

https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-09/cp260120cs_2026-09-08_13-27-6_587.pdf

Generální advokát Spielmann: rozhodnutí o výpočtu předběžných příspěvků do Jednotného fondu pro řešení problémů za roky 2022 a 2023 jsou stižena chybným právním posouzením

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-09/cp260121en.pdf>

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – Celní správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Výslech advokáta účastníka řízení coby důkazní prostředek

Článek se zabývá analýzou procesní situace, kdy advokát zastupující účastníka řízení vystupuje v témže řízení zároveň jako svědek, a to jak v trestním, tak v civilním řízení. V trestním řízení je tato situace zákonem výslovně vyloučena, přičemž obejití tohoto zákazu prostřednictvím vypovězení plné moci a následného navržení advokáta jako svědka bývá orgány činnými v trestním řízení vnímáno jako účelové. V civilním řízení zákon takovou dvojroli přímo nezakazuje, avšak podmínkou výpovědi advokáta jako svědka je předchozí písemné zproštění povinnosti mlčenlivosti ze strany klienta. Věrohodnost takové svědecké výpovědi je však podle judikatury Nejvyššího soudu výrazně oslabena právě z důvodu trvajících smluvního vztahu mezi advokátem a klientem, a soud k ní musí přistupovat pouze jako k důkazu podpůrnému, nikoli rozhodujícímu. Praktický závěr článku spočívá v tom, že ačkoli tento procesní postup v civilním řízení není pojmově vyloučen, jeho skutečná důkazní hodnota je zpravidla nízká a jeho využití by mělo být pečlivě zváženo.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/vyslech-advokata-ucastnika-rizeni-coby-dukazni-prostredok-121588.html>

Zaplatit za logo nestačí. Jaká práva skutečně získáváte?

Článek se věnuje analýze rozsahu práv, která objednatel skutečně získává při pořízení loga od grafika, a upozorňuje na časté mylné přesvědčení, že zaplacením ceny přechází veškerá oprávnění automaticky na objednatele. Podle autorského zákona zůstávají majetková autorská práva zásadně autorovi a objednatel nabývá pouze licenci v rozsahu odpovídajícím účelu zakázky, přičemž Nejvyšší soud tento rozsah vymezuje jako nezbytný k dosažení sjednaného účelu. Článek dále poukazuje na specifická rizika spojená s registrací loga jako ochranné známky, s přístupem ke zdrojovým souborům, s právem logo upravovat nebo jej využívat v rámci skupiny společností, přičemž všechny tyto otázky by měly být výslovně sjednány již v objednávce nebo smlouvě o dílo. Pozornost je věnována také situaci, kdy bylo logo vytvořeno za využití generativní umělé inteligence, neboť v takovém případě může být sporné, zda dílo vůbec požívá autorskoprávní ochrany. Pro právní praxi z článku vyplývá

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

doporučení, aby objednatelé rozsah licence, právo na úpravy, přístup ke zdrojovým datům i oprávnění k registraci ochranné známky sjednávali výslovně a nespolehali na zákonný režim díla na objednávku.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/zaplatit-za-logo-nestaci-jaka-prava-skutecne-ziskavate-121587.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – [ostatní](#):

Daňové a právní zprávy – září 2026

Přímý odkaz na úplné znění:

https://www.ey.com/cs_cz/insights/tax/danove-a-pravni-zpravy-zari-2026

<https://www.ey.com/content/dam/ey-unified-site/ey-com/cs-cz/insights/tax/documents/ey-danove-a-pravni-zpravy-zari-2026.pdf>

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 600 Kč / rok

(cca 6 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.