



NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 17.09.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC®

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

Nařízení statutárního města Frýdek-Místek, kterým se vydává tržní řád

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://sbirkapp.gov.cz/detail/SPPLLHLDV6DIIQRC>

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

12 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejmeno_od=&zverejmeno_do=&ucinnost_od=2026-09-17&ucinnost_do=2026-09-17&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Delegované nařízení Komise (EU) 2026/2102 ze dne 13. července 2026, které mění nařízení (EU) 2023/1115 Evropského parlamentu a Rady ohledně seznamu relevantních komodit a produktů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/TodayOJ/index.html>

Judikatura Ústavního soudu:

Souhrn nálezů vyhlášených v 37. týdnu roku 2026

Spisová značka: II. ÚS 1101/26

Právní věta:

I. Jsou-li závěry soudu v rozhodování o předběžném opatření vnitřně rozporné a soud se v odůvodnění vůbec nevypořádá s tvrzeními stěžovatelů, která mohou odůvodnit potřebu zatímní úpravy poměrů účastníků, poruší jejich právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

II. K porušení práva na spravedlivý proces praparodičů nezletilého podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod dojde také tím, že obecný soud při posuzování nejlepšího zájmu dítěte podle čl. 3 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte nepřihlédne k právu dítěte sdělit své stanovisko ve věci, která se ho týká, a být vyslyšeno v soudním řízení podle čl. 12 odst. 2 ve spojení s čl. 9 odst. 2 Úmluvy o právech dítěte.

Spisová značka: II. ÚS 1971/26

Právní věta:

Při vydávání prozatímního rozhodnutí musí obecné soudy všem účastníkům zajistit srovnatelnou možnost se vyjádřit a umožnit jim plnou realizaci procesních práv před vydáním tohoto rozhodnutí. Za tím účelem musí být všichni účastníci o podaném návrhu na vydání prozatímního rozhodnutí zavčas informováni a musí být s návrhem seznámeni. Zároveň soud musí podniknout kroky ke zjištění názoru dítěte na možnost vydání prozatímního rozhodnutí a na jeho podobu.

Spisová značka: III. ÚS 966/26

Právní věta:

Při rozhodování o předběžném opatření nesmí soud pominout podstatnou argumentaci účastníka týkající se rozsahu požadované předběžné ochrany ani bez dostatečného odůvodnění zvolit takový formalistický výklad, který může vést k popření preventivního účelu tohoto procesního institutu. Takovým postupem poruší právo účastníka na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Spisová značka: I. ÚS 1029/26

Právní věta:

Předpoklady aplikace § 971 občanského zákoníku jsou naplněny i v případě manipulace dítěte ze strany rodiče, v důsledku kterého dochází k zavržení druhého rodiče. Pokud je prokázáno narušení psychosociálního vývoje dítěte kvůli manipulativnímu působení rodičem a druhý rodič je tzv. zavržen, je na místě umístění dítěte do neutrálního prostředí ústavní výchovy, jestliže žádné mírnější opatření vzhledem k rodinné situaci nepřipadá v úvahu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-nalezu-vyhlasenych-v-37-tydnu-roku-2026>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 16. 9. 2026

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty, popř. stanoviska, aktuálně schválené oběma kolegií. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti nově tyto právní věty publikuje co nejrychleji právě formou pravidelných tiskových zpráv. Právní věty schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu dne 16. září 2026, jsou součástí této tiskové zprávy.

Zavinění, Trestná činnost v dopravě, § 16 tr. zákoníku

Soud je při posuzování úkonů řidiče (např. při odlišení otáčení a vjíždění na pozemní komunikaci z místa ležícího mimo pozemní komunikaci) a jeho zavinění ve vztahu k souvisejícímu nehodovému ději (§ 16 tr. zákoníku) povinen vycházet především z toho, co byl řidič v daném místě a čase povinen a schopen zhodnotit na základě vlastního smyslového

vnímání, zejména se zřetelem ke stavu a podobě komunikace a viditelnému dopravnímu značení. Nelze bez dalšího vycházet z katastrálních map a další dokumentace, které řidič v době nehody nemusel znát.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 8. 2025, sp. zn. 4 Tdo 696/2025)

Týrání osoby žijící ve společném obydlí, § 199 odst. 1 tr. zákoníku

Společným obydlím ve smyslu § 199 odst. 1 tr. zákoníku může být i rodinný dům se dvěma oddělenými prostory obývanými zvlášť pachatelem a poškozeným, jestliže jejich bydlení zůstává fakticky propojeno pravidelným společným užíváním podstatných částí domu nebo zařízení nezbytných pro bydlení.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 11. 2025, sp. zn. 5 Tdo 1022/2025)

Řízení o dovolání, Doručování, Utajované informace, § 265e odst. 1 tr. ř.

Rozhodnutí obsahující neutajovanou a utajovanou část ve smyslu zákona č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, je doručeno okamžikem, kdy byly oprávněné osobě zpřístupněny obě části rozhodnutí, s nimiž měla možnost se seznámit. Od něj se počítá lhůta k podání opravného prostředku (např. podle § 265e odst. 1 tr. ř. v případě dovolání).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 4. 11. 2025, sp. zn. 7 Tdo 582/2025)

Náhrada nákladů poškozeného, § 155 odst. 4 tr. ř., § 10 a § 12a advokátního tarifu

I. Při rozhodování o povinnosti odsouzeného nahradit poškozenému náklady potřebné k účelnému uplatnění jeho nároku v trestním řízení podle § 155 odst. 4 tr. ř., které poškozenému vznikly přibráním zmocněnce – advokáta, je pro stanovení tarifní hodnoty, z níž je počítána částka za úkon právní služby, třeba zvažovat povahu nároku poškozeného (zda šlo o majetkovou škodu nebo nemajetkovou újmu), povahu úkonu zmocněnce a dobu vykonání úkonu (zda šlo o období do 31. 12. 2021, od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2024 nebo od 1. 1. 2025).

U povahy úkonu je třeba rozlišovat mezi úkony zmocněnce nutnými k účelnému uplatnění nároku poškozeného na náhradu majetkové škody nebo nemajetkové újmy v penězích, tj. zejména takovými, které by byly prováděny i v civilním řízení, pokud by byl nárok uplatňován v něm a bez nichž se nelze nároku domoci, a úkony jinými, které jsou typické pouze pro trestní řízení.

Za úkon právní služby provedený do 31. 12. 2021 je přiměřenou odměnou zmocněnce částka nejvýše 5 000 Kč, a to bez rozlišení povahy úkonu (§ 12a odst. 2 advokátního tarifu ve znění účinném do 31. 12. 2021).

Při určení výše odměny zmocněnce za provedení úkonu právní služby, který byl potřebný k účelnému uplatnění nároku na náhradu majetkové škody nebo nemajetkové újmy a byl proveden v období od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2024, se v zásadě vychází z tarifní hodnoty odpovídající výši soudem přiznané peněžní částky. Za účelem zamezení disproporce mezi odměňováním obhájců a zmocněnců v trestním řízení lze v obou těchto případech přikročit k omezení maximální výše tarifní hodnoty, a tím i maximální výše mimosmluvní odměny za jeden úkon poskytnuté právní služby.

Náhrada nákladů poškozeného, Asistent, § 155 odst. 4 tr. ř., § 36a zákona o soudech a soudcích, § 12 zákona o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství

II. Rozhodnutí o povinnosti odsouzeného nahradit poškozenému náklady potřebné k účelnému uplatnění jeho nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání

bezdůvodného obohacení v trestním řízení a o jejich výši podle § 155 odst. 4 tr. ř. může učinit i asistent soudce.

(Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 9. 6. 2025, sp. zn. 4 To 24/2025)

Křivé obvinění, Nepřímý pachatel, § 345, § 22 odst. 2 tr. zákoníku

Lživě obvinít jiného z trestného činu lze též prostřednictvím jiné osoby, kterou může být rovněž obhájce v trestním řízení (jako tzv. živý nástroj ve smyslu § 22 odst. 2 tr. zákoníku).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 3. 2026, sp. zn. 11 Tdo 803/2025)

Zpronevěra, § 206 tr. zákoníku

Trestného činu zpronevěry podle § 206 tr. zákoníku se dopustí pachatel jako správce jmění své nezletilé dcery (poškozené) již tím, že v průběhu správy jejího majetku s ním nakládá způsobem naplňujícím zákonný znak „přisvojení si cizí věci“, a nikoli až nesplněním povinnosti správce převést správu jmění na poškozenou v důsledku nabytí její plné svéprávnosti.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 2. 2025, sp. zn. 3 Tdo 1048/2024)

Výslech obviněného, Výpověď obviněného, Výpověď svědka, Hodnocení důkazů, § 211 odst. 4, § 100 odst. 2 tr. ř.

Podle § 211 odst. 4 tr. ř. *per analogiam* lze přečíst i výpověď tzv. bývalého spoluobviněného, který v postavení svědka v dalším řízení vedeném proti obviněnému odepřel vypovídat podle § 100 odst. 2 tr. ř. Při hodnocení takové výpovědi je nutno přihlížet ke změně procesního postavení této osoby.

(Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 6. 5. 2025, sp. zn. 2 To 26/2025)

Týrání svěřené osoby, § 198 odst. 1 tr. zákoníku

I. O týrání svěřené osoby ve smyslu § 198 odst. 1 tr. zákoníku může jít i v případě podstatného a dlouhodobého zanedbávání povinnosti rodičů řádně pečovat o dítě podle § 858 odst. 1 o. z., jež dosáhlo intenzity zlého nakládání a způsobilo dítěti útrapy a vážná zdravotní postižení, která se u něj projevovala bolestmi a strádáním.

Dokazování, Týrání svěřené osoby, § 2 odst. 5, 6, § 89 odst. 2 tr. ř., § 198 odst. 1 tr. zákoníku

II. Závěru o naplnění znaků skutkové podstaty týrání svěřené osoby ve smyslu § 198 odst. 1 tr. zákoníku nebrání okolnost, že poškozený – dítě velmi nízkého věku, např. ve stáří dvou až čtyř roků, nedokáže dostatečně vyjádřit, jak se u něj projevují důsledky zlého nakládání a jak je pociťuje. V takovém případě je třeba tyto okolnosti objasnit a posoudit na základě dalších důkazů, zejména lékařských zpráv a znaleckých posudků popisujících projevy vzniklých zdravotních problémů poškozeného dítěte.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 10. 12. 2025, sp. zn. 8 Tdo 1029/2025)

Řízení o dovolání, § 265h odst. 1 tr. ř.

I. Výzvu k odstranění obsahových vad dovolání ve smyslu § 265h odst. 1 tr. ř. je povinen předseda senátu soudu prvního stupně zaslat ve všech případech, v nichž dovolání doručené soudu v zákonné lhůtě neobsahuje náležitosti podle § 265f odst. 1 tr. ř., tedy i v případě podání tzv. blanketního dovolání, v němž podatel přislíbil jeho doplnění o nezbytné obsahové náležitosti.

Řízení o dovolání, § 265b odst. 1 písm. g) tr. ř.

II. S poukazem na dovolací důvod podle § 265b odst. 1 písm. g) tr. ř. lze účinně namítat jen zjevnou nesprávnost skutkových zjištění učiněných na podkladě dokazování provedeného

soudem, nikoli skutkových zjištění vzešlých z prohlášení viny učiněného obviněným (§ 206c odst. 1 tr. ř.) a důvodně přijatého soudem (§ 206c odst. 6 tr. ř.)
(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 14. 1. 2026, sp. zn. 6 Tdo 1074/2025)

Vazba, Mladistvý, § 46 odst. 1 z. s. m.

Podmínka stanovená v § 46 odst. 1 z. s. m. spočívající v tom, že účelu vazby lze dosáhnout jinak, může být splněna i prostřednictvím jiných opatření než těch, jež jsou stanovena v § 49 z. s. m., například výkonem trestního opatření odnětí svobody.
(Usnesení Vrchního soudu v Praze jako soudu pro mládež ze dne 21. 11. 2024, sp. zn. 1 Tmo 37/2024)

Právní styk s cizinou, Předávání osob, § 205 odst. 3 písm. b) z. m. j. s.

Soud může při posuzování, zda uplatnit fakultativní důvod pro nepředání vyžádaného podle § 205 odst. 3 písm. b) z. m. j. s., upřednostnit realizaci trestněprávních norem účinných ve vyžadujícím státě před požadavkem, aby jednání vyžádaného mohlo být posouzeno jako trestný čin i podle některého ustanovení trestního zákoníku České republiky. To platí zejména tehdy, pokud vyžádaný žije ve vyžadujícím státě, spáchal tam trestnou činnost a k České republice nemá žádný vztah.
(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 17. 9. 2024, sp. zn. 14 To 116/2024)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-zasedani-trestniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-16-9-2026>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Volby do Evropského parlamentu: uložení nepřiměřené finanční kauce pro účely registrace kandidátů je v rozporu s právem EU

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-09/cp260127en.pdf>

On-line nákup letenky neznamená, že soud v místě bydliště cestujícího je příslušný k rozhodování o žalobě na náhradu škody v případě ztráty zavazadel

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-09/cp260128cs.pdf>

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – Celní správa:

Třicet let Výcvikového zařízení služební kynologie oslavili celníci evropským šampionátem

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/tiskove-zpravy/2026/Stranky/T%c5%99icet-let-V%c3%bdcvikov%c3%a9ho-za%c5%99%c3%adzen%c3%ad-slu%c5%beebn%c3%ad-kynologie-oslavili-celn%c3%adci-evropsk%c3%bdm-%c5%a1ampion%c3%a1tem.aspx>

Pražští celníci odhalili více než devítimilionový únik na spotřební dani

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-hlavni-mesto-prahu/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Pra%c5%be%c5%a1t%c3%ad-celn%c3%adci-odhalili-v%c3%adce-ne%c5%be-dev%c3%adtimilionov%c3%bd-%c3%banik-na-spot%c5%99ebn%c3%ad-dani0916-2714.aspx>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Byznys a paragrafy, díl 42: (Ne)funkčnost automatického průpisu do ESM

Článek se věnuje praktickým limitům automatického průpisu údajů do evidence skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb. a upozorňuje, že spolehnutí se na automatizaci bez následné kontroly může vést k závažným právním i obchodním důsledkům. Automatický průpis funguje spolehlivě pouze u jednoduchých vlastnických struktur s přímými fyzickými osobami jako společníky, zatímco u holdingových struktur, zahraničních subjektů, svěřenských fondů nebo nestandardních hlasovacích práv systém zpravidla nedokáže správně identifikovat skutečného majitele. Nesprávný nebo chybějící zápis zakládá riziko omezení výplaty podílu na zisku, pozastavení hlasovacích práv na valné hromadě a uložení pokuty až do výše 500 000 Kč, přičemž komplikace mohou nastat rovněž ve vztahu k bankám při plnění AML

povinností nebo při účasti ve veřejných zakázkách. Článek proto doporučuje, aby statutární orgány po každé významné korporátní změně proaktivně ověřily aktuálnost a správnost zápisu v evidenci skutečných majitelů a v případě složitějších struktur nechaly vlastnické vztahy odborně přezkoumat.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/byznys-a-paragrafy-dil-42-nefunkcnost-automatickeho-prupisu-do-esm-121627.html>

Transparentní odměňování na Slovensku po transpozici směrnice a porovnání se situací v České republice

Slovensko jako první členský stát EU transponovalo směrnici (EU) 2023/970 o transparentnosti odměňování, a to zákonem č. 76/2026 Z. z. s účinností od 7. června 2026, který ukládá zaměstnavatelům povinnost zavést strukturu odměňování, informovat uchazeče o nástupním platu ještě před pohovorem, nezjišťovat mzdovou historii a zajistit zaměstnancům právo na informace o odměnách v příslušné kategorii podle pohlaví. Klíčovou výzvou v praxi je nejasné vymezení pojmu odměna, zejména pokud jde o naturální benefity, dále obtíže při tvorbě kategorií zaměstnanců v malých pracovních skupinách, kde může dojít ke kolizi s ochranou osobních údajů, a rizika plynoucí z konceptu jednotného zdroje podmínek odměňování pro mezinárodní skupiny společností. Česká republika transpoziční lhůtu nestihla, vládou schválená novela zákoníku práce míří do Poslanecké sněmovny a základní povinnosti by měly nabýt účinnosti od 1. ledna 2027, přičemž povinný reporting nastoupí postupně od roku 2028 v závislosti na velikosti zaměstnavatele. Obě právní úpravy jsou si obsahově velmi blízké, vycházejí ze stejné směrnice i z podobné pracovněprávní tradice a sdílejí pětiprocentní práh pro povinné posouzení odměňování i princip srovnatelnosti mezi zaměstnavateli ovládanými jedním zdrojem mzdových podmínek. Zaměstnavatelům v České republice autoři doporučují neprodleně provést audit systému odměňování, zmapovat benefity, upravit náborové procesy a zavést mechanismus pro vyřizování žádostí zaměstnanců o informace, přičemž mohou čerpat inspiraci ze slovenských metodických materiálů.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/transparentni-odmenovani-na-slovensku-po-transpozici-smernice-a-porovnani-se-situaci-v-ceske-republice-121622.html>

Jednotné evropské nebe: změna zákona o civilním letectví na obzoru. Od evropského rámce k vnitrostátnímu provedení

Článek analyzuje návrh novely zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, který vláda schválila dne 20. července 2026 a který nyní míří do Poslanecké sněmovny. Hlavním impulsem pro změnu je potřeba uvést českou vnitrostátní úpravu do souladu s evropskou regulací SES2+ zakotvenou nařízením (EU) 2024/2803, přičemž přechodné období podle dosavadního unijního rámce skončí 2. prosince 2026. Novela přináší tři klíčové věcné změny: výslovné zakotvení dozorové role Úřadu pro civilní letectví nad poskytovateli letových navigačních služeb, zjednodušení dokladů o spolehlivosti jejich vydáváním na dobu neurčitou včetně možnosti elektronické formy, a rozšíření povinností leteckých dopravců předávat Policii ČR údaje o cestujících ve třech časových okamžicích před odletem a po ukončení nástupu na palubu. Pro právní praxi je zásadní, že letečtí dopravci budou muset přizpůsobit své interní systémy novým požadavkům na předávání dat ještě před nabytím účinnosti zákona, zatímco poskytovatelé letových navigačních služeb musejí počítat s přísnějšími compliance povinnostmi vůči posílenému dohledovému orgánu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/jednotne-evropske-nebe-zmena-zakona-o-civilnim-letectvi-na-obzoru-od-evropskeho-ramce-k-vnitrostatnimu-provedeni-121550.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – ostatní:

Implementace směrnice o platformové práci: znaky závislé práce, právní domněnka a algoritmické řízení (3. část)

V návaznosti na předchozí dva díly analyzuje tento článek otázku pracování doby a osobního výkonu práce, jakož i otázku metodiky související s návrhem zákona.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.pravniprostor.cz/clanky/pracovni-pravo/implementace-smernice-o-platformove-praci-znaky-zavisle-prace-pravni-domnenka-a-algoritmicke-rizeni-3-cast>

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 600 Kč / rok

(cca 6 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.