



NOVINKY JC / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 17.09.2025

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=nařízení&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-09-17&ucinnost_do=2025-09-17&platnost=

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-09-17&ucinnost_do=2025-09-17&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Prováděcí nařízení Rady (EU) 2024/849 ze dne 12. března 2024, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny

Prováděcí nařízení Rady (EU) 2024/2455 ze dne 12. září 2024, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1876 ze dne 16. září 2025 o udělení povolení Unie pro jednotlivý biocidní přípravek Septihol IPA products v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1878 ze dne 16. září 2025 o udělení povolení Unie pro kategorii biocidních přípravků BPF Propanol v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1879 ze dne 16. září 2025, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 obnovuje schválení účinné látky představující nízké riziko řepkový olej a mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=17092025&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Náklady na péči o zahradu nelze považovat za součást domácnosti

Stěžovatel požadoval náhradu za práci svých synů na jeho zahradě, o kterou se po dopravní nehodě nemohl starat. Soudy však dospěly k závěru, že údržba zahrady není běžnou součástí domácnosti ve smyslu občanského zákoníku, a stěžovateli nevyhověly. Ústavní soud jejich rozhodnutí potvrdil.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/naklady-na-peci-o-zahradu-nelze-povazovat-za-soucast-domacnosti>

Náhrada nemajetkové újmy za nezákonné trestní stíhání a počátek promlčecí lhůty

Právo na náhradu nemajetkové újmy způsobené tzv. nezákonným trestním stíháním se obecně promlčuje v subjektivní lhůtě šesti měsíců ode dne následujícího po dni pravomocného zproštění obžaloby. Ústavní soud se zabýval otázkou, od kdy začíná promlčecí lhůta běžet, jestliže trestní soud při vyhlášení neodůvodnil rozhodnutí, v jehož důsledku došlo k pravomocnému zproštění obžaloby. Podle Ústavního soudu v takovém případě může subjektivní promlčecí lhůta začít běžet nejdříve dnem doručení písemného vyhotovení rozhodnutí trestního soudu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/nahrada-nemajetkove-ujmy-za-nezakonne-trestni-stihani-a-pocatek-promlceci-lhuty>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 17. 9. 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty, popř. stanoviska, aktuálně schválené oběma kolegií. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti nově tyto právní věty publikuje co nejrychleji právě formou pravidelných tiskových zpráv. Právní věty schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu dne 17. září 2025, jsou součástí níže uvedené tiskové zprávy.

Organizování a umožnění nedovoleného překročení státní hranice, § 340 odst. 2 písm. c) tr. zákoníku

Úplatou ve smyslu § 340 odst. 2 písm. c) tr. zákoníku u trestného činu organizování a umožnění nedovoleného překročení státní hranice je jakákoli majetková či nemajetková výhoda, která vzhledem ke konkrétním okolnostem není zcela nepatrného významu.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 5. 3. 2025, sp. zn. 4 Tdo 115/2025)

Neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku, § 234 odst. 1, odst. 3 alinea 1 tr. zákoníku

I. Platebním prostředkem ve smyslu ustanovení § 234 tr. zákoníku je i softwarové vybavení (např. bankovní aplikace pro mobilní telefon). Pachatel, který si takovou aplikaci jiného bez jeho souhlasu zpřístupní a poté jejím prostřednictvím zadá příkaz k platbě, se dopustí zločinu neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1, odst. 3 alinea 1 tr. zákoníku.

Výslech svědka, § 209 odst. 1 tr. ř.

II. Předseda senátu je podle § 209 odst. 1 věty první tr. ř. povinen dbát na to, aby ještě nevyslechnutý svědek nebyl přítomen výslechu obžalovaného nebo jiných svědků. Případné nedodržení tohoto postupu neznamena bez dalšího nepoužitelnost výpovědi takového svědka v daném řízení. K přítomnosti svědka v rozporu se zmíněným ustanovením je však třeba přihlížet při hodnocení jeho výpovědi.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 1. 2025, sp. zn. 4 Tdo 982/2024)

Vydání do ciziny, § 91 odst. 1 písm. o) z. m. j. s.

Vydání osoby podléhající ukrajinským mobilizačním předpisům na Ukrajinu není nepřipustné z důvodu podle § 91 odst. 1 písm. o) z. m. j. s.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 11. 6. 2024, sp. zn. 14 To 62/2024)

Právní styk s cizinou, § 310 odst. 1 a § 130 odst. 2 z. m. j. s.

Soud České republiky, který podle § 310 odst. 1 a § 130 odst. 2 z. m. j. s. rozhoduje o započítání doby zbavení osobní svobody obviněného na území jiného státu Evropské unie do nepodmíněného trestu odnětí svobody uloženého uznaným cizozemským rozhodnutím, je povinen vycházet ze zápočtu doby omezení osobní svobody (např. doby vazby nebo domácího vězení) do uvedeného trestu učiněného soudem tohoto státu.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 23. 7. 2024, sp. zn. 14 To 89/2024)

Právní styk s cizinou, § 91 odst. 1 písm. o) z. m. j. s.

Důvod nepřipustnosti vydání podle § 91 odst. 1 písm. o) z. m. j. s. nezakládá sama o sobě skutečnost, že vyhláška č. 328/2015 Sb., kterou se provádí zákon o azylu a zákon o dočasné ochraně cizinců, ve znění pozdějších předpisů, neobsahuje ve výčtu zemí, které pokládá za bezpečné, i zemi, do které má být vyžádaný vydán.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 19. 8. 2024, sp. zn. 14 To 93/2024)

Poškození finančních zájmů Evropské unie, Dotační podvod, § 260 odst. 2, § 212 odst. 2 tr. zákoníku

Neoprávněným použitím finančních prostředků ve smyslu § 260 odst. 2 tr. zákoníku se rozumí jednání pachatele, v jehož důsledku buď došlo k výdajům z některého z evropských rozpočtů na účel, na který nebyly určeny, anebo byl majetek pořízený z evropského rozpočtu využit jinak, než bylo určeno, a to i pokud byly tento jiný účel či jiné využití obecně prospěšné nebo pachateli nepřinesly přímý majetkový prospěch (takové okolnosti soud případně zohlední ve výroku o trestu). Neoprávněné použití může být dovozeno i v situaci, v níž není zjištěno, k jakému účelu byly finanční prostředky či za ně pořízený majetek užity, je-li zřejmé, že se tak nestalo k účelu určenému, a rovněž pokud vůbec nebyly využívány.

Shodné závěry platí i pro výklad pojmu použití prostředků na jiný než určený účel ve smyslu § 212 odst. 2 tr. zákoníku.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 10. 2024, sp. zn. 5 Tdo 766/2024)

Prohlášení viny, Příčetnost, § 206c odst. 1, 6 tr. ř., § 26 tr. zákoníku

Prohlášením viny ve smyslu § 206c odst. 1 tr. ř. obžalovaný vyjadřuje na základě své vůle souhlas s tím, že spáchal skutek, jenž je mu kladen za vinu v obžalobě (návrhu na potrestání), a zároveň s jeho právní kvalifikací (viz rozhodnutí pod č. 13/2023 Sb. rozh. tr.). Obžalovaný tedy prohlášením viny akceptuje skutečnost, že naplnil všechny znaky spáchaného trestného činu, mezi které patří i příčetnost pachatele v době spáchání činu. Nejsou-li v době prohlášení viny nebo před rozhodnutím ve věci pochybnosti o tom, že obžalovaný chápe význam, smysl a důsledky tohoto institutu a soud přijme takové prohlášení viny podle § 206c odst. 6 tr. ř., může učinit bez dalšího dokazování výrok o vině v odsuzujícím rozsudku, jímž uzná obžalovaného vinným ze spáchání skutku obsaženého v obžalobě (návrhu na potrestání).

Jestliže však v průběhu hlavního líčení po přijetí prohlášení viny vzniknou pochybnosti o souladu prohlášení viny se zjištěným skutkovým stavem, je soud povinen provést dokazování v rozsahu potřebném pro jejich odstranění.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 12. 2024, sp. zn. 5 Tdo 963/2024)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-zasedani-trestniho-kolegia-nejvyššího-soudu-17-9-2025>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Squeeze-out a sell-out a jejich souběh

Rozpory mezi většinovým akcionářem a menšinovými akcionáři mohou vést k neefektivnímu vedení společnosti, které brzdí její rozvoj, což ve výsledku může zapříčinit snížení její hodnoty a v krajních případech i její paralýzu. Z tohoto důvodu zákon o obchodních korporacích („ZOK“) umožňuje tzv. nucený odkup akcií, a to dvojím způsobem. Jednak nucený přechod akcií z

iniciativy hlavního akcionáře dle § 375 a násl. ZOK (tzv. „squeeze-out“) a dále pak právo odkupu minoritních akcionářů dle § 395 ZOK (tzv. „sell-out“). V principu mají tyto dva procesy stejný závěr – sjednocení vlastnické struktury společnosti do rukou jediného akcionáře. Přesto může v praxi nastat situace, kdy se tyto dva instituty dostanou do vzájemné kolize a vyvstává otázka, co nastane při jejich souběhu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/squeeze-out-a-sell-out-a-jejich-soubeh-120063.html>

Návrh na zrušení výpovědi leasingové smlouvy ve světle nálezu Ústavního soudu

Nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 3325/24 z 12.06.2025 přináší důležité vyjasnění týkající se možnosti insolvenčních správců vypovídat leasingové (a nájemní) smlouvy po prohlášení konkursu podle § 256 odst. 1 insolvenčního zákona, a především možnostem nájemců se proti těmto výpovědím bránit. Nález potvrdil, že došlo ze strany insolvenčního soudu k porušení ústavně zaručeného práva na soudní ochranu, a zabývá se možností nájemce bránit se výpovědi leasingové, potažmo nájemní, smlouvy z důvodu nepřiměřeného dotčení oprávněných zájmů nebo utrpění značné škody. Ve sporu o platnost výpovědi leasingové smlouvy se musí insolvenční soud důkladně zabývat poměřováním zájmů věřitelů společnosti, jejíž konkurs byl prohlášen, a zájmů nájemce a je povinností soudu tyto zájmy vyhodnotit a náležitě odůvodnit své rozhodnutí.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/navrh-na-zruseni-vypovedi-leasingove-smlouvy-ve-svetle-nalezu-ustavniho-soudu-119980.html>

DEAL MONITOR

Přehled významných mandátů předních advokátních kanceláří. Tentokrát jsou reportovány mandáty advokátních kanceláří: A&O SHEARMAN, CLIFFORD CHANCE, DRV LEGAL, HAVEL & PARTNERS, JŠK, PRK PARTNERS.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/deal-monitor-118754.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Zákonné pojištění pro zaměstnavatele

Zákonné pojištění je povinnost, která se týká každého zaměstnavatele. Jeho hlavním cílem je chránit zaměstnance i zaměstnavatele před finančními důsledky pracovních úrazů, nemocí z povolání a dalších rizik spojených s výkonem práce. V roce 2025 došlo k několika legislativním změnám, které je dobré znát.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/mzdy-a-prace/zakonne-pojisteni-pro-zamestnavatele/>

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY JC – Možnost objednání

1/ Denní a měsíční zasilání právních novinek na e-mail

Předmět plnění:

- Denní souhrn právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (formou dokumentu)
<https://www.jandaconsulting.org/blog>
- Měsíční přehledy podle oblastí:
 - a) Účetnictví, daně, mzdy, pracovní právo
 - b) Obchodní, korporátní a živnostenské právo
 - c) Občanské právo, Nemovitosti
 - d) Marketing, právo autorské, e-commerce
 - e) Sport

Rozsah dodání:

5 souborů – členěno dle jednotlivých oblastí (viz výše)

Termíny:

- Denní souhrn: každý pracovní den
- Měsíční souhrn: bez zbytečného odkladu po skončení měsíce

Cena: pouze 293 Kč měsíčně – méně než 10 Kč za denní přehled všech změn!

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Roční souhrn právních novinek (rok 2024)

- ☐ 1 Účetnictví, Daně, Právo
- ☐ 2 Marketing, Reklama, E-commerce
- ☐ 3 Sport

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>

**Chcete být každý den v obraze? Objednejte si NOVINKY JC do e-mailu.
Objednávka zabere méně než 1 minutu.**

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org