



NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 14.04.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC[®]

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 52/2026 Sb., kterým se mění a doplňuje sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 15/2007 Sb. m. s.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/52?zalozka=text>

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 53/2026 Sb., o sjednání Smlouvy o vydávání mezi Českou republikou a Argentinskou republikou

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/53?zalozka=text>

Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 54/2026 Sb., o uložení kolektivní smlouvy vyššího stupně

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/54?zalozka=text>

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

5 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-04-14&ucinnost_do=2026-04-14&platnost=

z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, STŘEDOČESKÝ A JIHOČESKÝ KRAJ:

Nařízení ÚKZÚZ o rozšíření povolení na menšinové použití přípravku NeemAzal-T/S pro neprofesionální uživatele

Nařízení ÚKZÚZ o rozšíření povolení na menšinové použití přípravku NeemAzal-T/S

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

24 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-04-14&ucinnost_do=2026-04-14&platnost=

z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, PRAHA, TÁBOR:

Žádné

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Žádné

Judikatura Ústavního soudu:

Soudní rehabilitace je možná i v případě zastavení trestního stíhání po propuštění z nezákonné vazby

Zákon umožňuje soudní rehabilitaci „i když nebylo zahájeno trestní stíhání“. Z formulace § 33 odst. 2 zákona o soudní rehabilitaci a jeho výkladu plyne, že soudní rehabilitace svědčí i osobám, u kterých došlo k zastavení trestního stíhání po propuštění z nezákonné vazby. Tím, že obecné soudy odmítly vyslovit účast stěžovatele na soudní rehabilitaci, dopustily se z pohledu Ústavního soudu nepřipustného formalismu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/soudni-rehabilitace-je-mozna-i-v-pripade-zastaveni-trestniho-stihani-po-propusteni-z-nezakonne-vazby>

Souhrn vyhlášených nálezů

Spisová značka: IV. ÚS 455/26

Právní věty:

I. V ústavním principu subsidiarity trestní represe se odráží ústavní princip proporcionality. Ústavní princip subsidiarity trestní represe včetně požadavku na posouzení společenské škodlivosti činu je ústavním předpokladem pro použití trestního práva, resp. pro vznik trestní odpovědnosti. Tam, kde lze užít jiných, mírnějších nástrojů, užijí se přednostně před nástroji trestního práva.

II. Ukazují-li zvláštní okolnosti případu na nepatrnou či nízkou společenskou škodlivost činu, je ústavní povinností trestních soudů ji zkoumat. Při posouzení míry společenské škodlivosti je třeba čin zasadit do širších okolností případu a zohlednit všechny zvláštní okolnosti, které škodlivost činu zeslabují. Jen tak lze řádně vyhodnotit, zda čin byl či nebyl společensky škodlivý.

Spisová značka: PI. ÚS 8/25

Právní věty:

I. Součástí referenčního rámce přezkumu ústavnosti mohou být jen ty mezinárodní smlouvy, které byly k 1. 1. 1993 buď recipovány jako mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách (čl. 10 Ústavy ve znění účinném před 1. 6. 2002), anebo byly mezi 1. 1. 1993 a 31. 5. 2002 ratifikovány příslušnou procedurou podle čl. 10 ve spojení s čl. 39 odst. 4 a čl. 49 odst. 2 Ústavy, vše ve znění účinném před 1. 6. 2002.

II. Podmínkou aplikační přednosti jednotlivých ustanovení mezinárodní smlouvy podle čl. 10 Ústavy ve znění účinném od 1. 6. 2002 je jejich samovykonatelnost, tj. vnitrostátní přímá použitelnost normy obsažené v mezinárodní smlouvě, bez nutnosti převtčení do zákonného

ustanovení. Samovykonatelnost je standardně určována kritérii a metodami založenými v právu vnitrostátním, nikoli mezinárodním. Pokud je z textu mezinárodní smlouvy zřejmé, že smluvní ustanovení zavazuje stát k přijetí právní úpravy a přizpůsobení vnitrostátního zákonodárství požadavkům mezinárodní smlouvy, pak zpravidla bezprostředně použitelné není a nemá ani aplikační přednost před zákonem podle čl. 10 Ústavy. Neplatí však, že jedno ustanovení samovykonatelné buď je, anebo není. Běžná jsou i ustanovení smíšená. Byť se může na první pohled jevit, že ustanovení mezinárodní smlouvy není dostatečně komplexní pro svou bezprostřední aplikovatelnost, přesto může být samovykonatelné přinejmenším v tom rozsahu, v jakém zakládá státu negativní závazek zdržet se určitého konání, třebaže v jiných svých aspektech stejné ustanovení bude vyžadovat provedení zákonem. Samovykonatelnosti nebrání bez dalšího ani to, že pravidlo mezinárodní smlouvy obsahuje neurčitý právní pojem.

III. Článek 2 odst. 1 Listiny základních práv a svobod vyjadřuje sekulární a konfesně neutrální charakter státu, který svou legitimitu neodvozuje z náboženského zdůvodnění (tj. z důvodů transcendentních), nýbrž z demokratických a právních principů. V sekulárním státu není základem státního uspořádání či právního řádu náboženství. Stát a náboženství jsou od sebe oddělené, stát se neváže na žádné náboženství a ani žádné náboženství nereprezentuje. Požadavky článku 2 odst. 1 Listiny souvisí s „dobrymi tradicemi státnosti československé“ (preambule Ústavy), která byla již od roku 1918 ideově budována v duchu republikánství a v opozici vůči privilegovanému postavení jakékoli církve v právním řádu i v politickém systému.

IV. Důsledkem sekulárního a konfesně neutrálního charakteru státu (čl. 2 odst. 1 Listiny) a dílčích kooperačních prvků vztahu mezi státem a církvemi (čl. 16 Listiny) je rovný přístup státu k církvím. Pokud stát na sebe převzal závazek vytvářet právní a faktický rámec pro výkon náboženské svobody, aniž by se současně mohl vázat na kterýkoli z dotčených náboženských směrů, musí k nim přistupovat rovně a bez nedůvodného rozlišování. Církvím musí být zaručeno rovnocenné právní postavení, nejsou-li dány legitimní důvody pro přístup odlišný.

V. Samotný fakt, že byla uzavřena mezinárodní smlouva se Svatým stolcem jako subjektem reprezentujícím zájmy pouze dvou z registrovaných církví (církev řeckokatolická a církev římskokatolická), nelze považovat bez dalšího za rozporný s čl. 2 odst. 1 Listiny. Klíčové pro posouzení ústavnosti takové smlouvy není to, že tato smlouva byla uzavřena, ale to, jaký má obsah a zda právě tento obsah není v rozporu s ústavním pořádkem.

VI. Přizná-li mezinárodní smlouva se Svatým stolcem katolické církvi odlišný a na zákonu nezávislý právní režim v oblasti zpovědního práva či zpřístupnění církevního kulturního dědictví, získává tím katolická církev v právním řádu privilegované postavení. Mezinárodní smlouva tak zakládá neodůvodněnou nerovnost založenou výhradně na kritériu náboženství, nerovnost, která má ústavní rozměr a porušuje náboženskou neutralitu státu podle čl. 2 odst. 1 Listiny.

VII. Zpovědní tajemství [§ 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech)] plní vícero navzájem se překrývajících funkcí. Zahrnuje povinnosti a současně též ochranu duchovních osob, stejně jako aspekt církevní nebo náboženské autonomie, ale též systémovou záruku náležející církvím a náboženským společnostem, záruku, která slouží ústavním hodnotám a základním právům, jako je ochrana důvěry a svobody náboženského vyznání (čl. 16 odst. 1 Listiny).

VIII. Právo obdobné zpovědnímu tajemství [§ 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech)] se nevztahuje na listiny v držení církve, např. spisy z různých vnitrocírkevních řízení.

IX. Ze svobody vědeckého bádání (čl. 15 odst. 2 Listiny) i z práva na přístup ke kulturnímu bohatství v souladu se zákonem (čl. 34 odst. 2 Listiny) plynou státu pozitivní závazky, byť to

samozřejmě neznamená povinnost zajistit každému badateli přístup k jakémukoli dokumentu či archiválii. Stát nesmí vytvářet nepřiměřené a nepřezkoumatelné překážky vědeckému poznání. Tak tomu bude i tehdy, pokud mezinárodní smlouva s aplikační předností před zákonem přiznává určité kategorii soukromých právnických osob právo stanovit podmínky přístupu ke kulturnímu dědictví „za jimi stanovených podmínek“, aniž sama obsahuje kritéria, meze či mechanismus přezkumu těchto podmínek.

Spisová značka: III. ÚS 1948/25

Právní věty:

V případě, kdy byla škoda způsobena zvláštní povahou provozu (§ 2927 odst. 1 občanského zákoníku), lze zcela vyloučit povinnost provozovatele dopravy k náhradě škody (újmy) z důvodu spoluúčasti poškozeného (§ 2918 občanského zákoníku) pouze tehdy, existuje-li na straně poškozeného mimořádně silné zavinění, a zároveň, nejsou-li na straně škůdce dány žádné okolnosti zvyšující nebezpečnost provozu nad základní míru ohrožení. Pokud obecné soudy rozhodnou o úplném vyloučení náhrady škody (újmy) poškozenému, aniž by vzaly v úvahu odlišnou povahu kritérií pro přičtení odpovědnosti provozovateli dopravy (objektivní odpovědnost) a poškozenému (zavinění), aniž by svůj závěr náležitě a přesvědčivě odůvodnily, dopustí se nepřipustného porušení práva poškozeného na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práva a svobod.

Spisová značka: II. ÚS 3027/24

Právní věty:

I. Ani při posuzování naplnění znaků určité skutkové podstaty, ani při zvažování aplikace zásady subsidiarity trestní represe se nelze spokojit toliko s obecnými frázemi (např. o nedostatečné intenzitě útoku). Kde je to možné, musí závěrům orgánů činných v trestním řízení předcházet širší analýza běžné aplikační praxe v úvahu přicházejících ustanovení zvláštní části trestního zákoníku.

II. Odůvodnění závěrů o netrestnosti fyzického násilí je ještě důležitější v případech, v nichž orgány činné v trestním řízení posuzují jednání vůči zvláště znevýhodněným skupinám, aby bylo jednoznačně vyloučeno, že se stát skrze svévolně neefektivní výkon trestního práva nedopouští prohlubování jejich znevýhodnění. Zároveň je nutné odůvodnit, zda toto znevýhodnění nesnižuje hranici společenské škodlivosti danou v § 12 odst. 2 trestního zákoníku.

Spisová značka: III. ÚS 3716/25

Právní věta:

Výklad § 106 odst. 1 písm. f) daňového řádu, který umožňuje po provedení daňové exekuce bez dalšího zastavit řízení o návrhu na vyloučení věci z daňové exekuce pro bezpředmětnost, z ústavního hlediska ob stojí. Článek 36 odst. 3 Listiny základních práv a svobod nevyžaduje, aby se v řízení o návrhu na vyloučení věci z daňové exekuce pokračovalo, byť by případné zjištění, že správce daně nesprávně považoval navrhovatelovu věc za věc daňového dlužníka, usnadnilo navrhovateli přístup k odškodnění za nesprávný úřední postup.

Spisová značka: I. ÚS 3718/25

Právní věta:

Primárním hlediskem při rozhodování soudu o rozložení péče o nezletilé dítě má být jeho nejlepší zájem. Byť má soud zvažovat všechny varianty rozložení péče, tedy i možnost rovnoměrného rozložení, nejde nutně o nějakou „startovací pozici“ (či „defaultní nastavení“). Tou je vždy posuzování a zjišťování nejlepšího zájmu dítěte. Tyto závěry judikatury Ústavního soudu, stejně jako vymezení a jednotlivá kritéria konceptu nejlepšího zájmu dítěte, jsou nadále použitelné i po změně právní úpravy účinné od 1. ledna 2026, jak byla provedena zákonem č.

268/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Spisová značka: I. ÚS 3718/25

Právní věta:

Závěr obecných soudů, podle něhož se náhrada hotových výdajů a odměna ustanoveného advokáta řadí mezi náklady státu podle § 148 odst. 1 občanského soudního řádu, představuje tzv. kvalifikovanou vadu při výkladu právní úpravy a porušení základního práva stěžovatelů na soudní ochranu ve smyslu čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Spisová značka: III. ÚS 659/25

Právní věta:

Trestní soudy při určování výše náhrady nemajetkové újmy chrání základní práva poškozených, a proto musí zohlednit všechny relevantní skutečnosti a vycházet mimo jiné z kritérií obsažených v § 2956 a 2957 občanského zákoníku a odůvodnit jejich užití. Uvedené se uplatní o to více v případě, kdy odvolací soud výši náhrady určené soudem prvního stupně výrazně snižuje. Řádné odůvodnění je důležité též pro sjednocování judikatury v těchto otázkách, aby bylo v možnostech soudů v budoucnu tyto náhrady srovnávat s jinými případy.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-vyhlasenych-nalezu>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Soudní dvůr upřesnil rozsah výjimky pro „pastiš“ v kontextu „hudebního vzorkování“ (samplingu)

Cílem této výjimky je zajistit přiměřenou rovnováhu mezi autorskoprávní ochranou a ochranou svobody umění.

V rámci dlouhotrvajícího sporu týkajícího se převzetí vzorku (sample) z hudební skladby německé skupiny Kraftwerk Soudní dvůr upřesnil rozsah výjimky pro „pastiš“, která umožňuje použít prvky díla, které jsou chráněny autorským právem, bez předchozího svolení nositelů práv. Soudní dvůr zejména konstatoval, že se tato výjimka vztahuje na tvorbu, která evokuje jedno nebo více existujících děl, zároveň se ale od nich zřetelně liší, a která používá některé z jejich charakteristických prvků chráněných autorským právem, a to i prostřednictvím „vzorkování“ (samplingu), s cílem navázat s těmito díly umělecký nebo tvůrčí dialog, který je jako takový rozpoznatelný. Tento dialog může mít různé formy, zejména formu otevřeného

napodobování stylu uvedených děl, vzdání pocty těmto dílům nebo humoristické či kritické konfrontace s týmiž díly.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-04/cp260050cs.pdf>

Po sobě jdoucí smlouvy na dobu určitou: opatření, která byla přijata ve Španělsku za účelem postihu jejich zneužívání ve veřejném sektoru, nejsou podle všeho v souladu s unijním právem

V této věci týkající se předběžné otázky poskytl Soudní dvůr španělskému Nejvyššímu soudu vysvětlení ohledně souladu opatření, která byla stanovena ve Španělsku k nápravě zneužití vznikajících využitím po sobě jdoucích smluv na dobu určitou ve veřejném sektoru, s unijním právem. Soudní dvůr měl za to, že tato opatření (přeměna těchto smluv na „nestálý pracovní poměr na dobu neurčitou“, vyplacení náhrad zaměstnanci při skončení pracovního poměru, režim odpovědnosti orgánů veřejné správy a uspořádání výběrových řízení, která zohledňují předchozí zkušenosti zaměstnance, jakož i dobu služby, kterou zaměstnanec věnoval plnění svých úkolů), podle všeho neumožňují řádně postihovat toto zneužití ani odstraňovat následky porušení unijního práva.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-04/cp260051cs.pdf>

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Informace k podpisu smlouvy o zamezení dvojímu zdanění s Argentinskou republikou

Dne 14. dubna 2026 byla v Buenos Aires podepsána SMLOUVA MEZI ČESKOU REPUBLIKOU A ARGENTINSKOU REPUBLIKOU O ZAMEZENÍ DVOJÍMU ZDANĚNÍ V OBORU DANÍ Z PŘÍJMU A Z MAJETKU A O ZABRÁNĚNÍ DAŇOVÉMU ÚNIKU A VYHÝBÁNÍ SE DAŇOVÉ POVINNOSTI. V obou státech bude nyní následovat standardní legislativní proces vedoucí ke vstupu Smlouvy v platnost a k jejímu následnému praktickému provádění.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://mf.gov.cz/cs/zahranici-a-eu/smlouvy-o-zamezeni-dvojiho-zdani/zakladni-informace/2026/informace-k-podpisu-smlouvy-o-zamezeni-dvojimu-zda-63663>

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – Celní správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory

Článek se věnuje analýze podmínek, za nichž může pronajímatel nebytových prostor úspěšně uplatnit nárok na náhradu ušlého nájemného po předčasném ukončení nájemní smlouvy. Klíčovým závěrem je, že pokud nájemní vztah ukončí sám pronajímatel, a to i z důvodu porušení povinností nájemce, je příčinou zániku nájmu jeho vlastní rozhodnutí, nikoli jednání nájemce, a nárok na ušlé nájemné za dobu po ukončení nájmu proto nevzniká. Naopak v situacích, kdy nájem skončí neoprávněným jednáním nájemce, může pronajímateli nárok na ušlý zisk vzniknout, avšak pouze pokud je prokázána přímá příčinná souvislost a pronajímatel zároveň splnil prevenční povinnost aktivním hledáním nového nájemce. Článek čerpá zejména z judikatury Nejvyššího soudu, konkrétně z rozhodnutí sp. zn. 29 Cdo 407/2007 a sp. zn. 23 Cdo 838/2022, která tuto právní linii konzistentně potvrzují. Pro praxi článek doporučuje smluvně ošetřit důsledky předčasného ukončení nájmu již při uzavírání smlouvy, aby pronajímatel nebyl závislý výhradně na nejistém nároku z titulu náhrady škody.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/nahrada-usleho-najemneho-pri-predcasnem-ukonceni-najemni-smlouvy-na-nebytove-prostory-120959.html>

Právní povaha sítě elektronických komunikací – režim náhrady škody

Článek se zabývá právní povahou sítě elektronických komunikací a jejím dopadem na odpovědnost za škodu způsobenou při stavebních a zemních pracích. Nejvyšší soud v rozsudku ze dne 27. února 2023, sp. zn. 25 Cdo 627/2022, potvrdil, že síť elektronických komunikací jsou věcmi nemovitými, neboť ze zákona nejsou součástí pozemku a nelze je přemístit bez porušení jejich podstaty ve smyslu ustanovení § 498 odst. 1 věty druhé občanského zákoníku. Tato kvalifikace má zásadní praktický důsledek: na škodu způsobenou poškozením takové sítě se vztahuje ustanovení § 2926 občanského zákoníku, které zakládá absolutní objektivní odpovědnost bez možnosti liberace. Škůdce se proto nemůže zprostit povinnosti k náhradě škody ani tehdy, pokud postupoval s náležitou opatrností nebo splnil podmínky pro liberaci podle jiných ustanovení, například při škodě z provozní činnosti. Pro právní praxi z toho plyne, že každý, kdo provádí výkopové či jiné terénní práce, musí počítat s tím, že poškození sítě elektronických komunikací automaticky zakládá jeho povinnost k náhradě škody.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/pravni-povaha-site-elektronickych-komunikaci-rezim-nahrady-skody-121041.html>

Články – portal.pohoda.cz:

JMHZ: Jak na registraci zaměstnance?

Máte už registraci zaměstnanců po JMHZ hotovou? Termín pro jejich doregistraci se blíží – zjistěte, co v evidenci zkontrolovat, doplnit a jak se vyhnout zbytečným komplikacím.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/mzdy-a-prace/jmh-z-jak-na-registraci-zamestnance/>

Články – ostatní:

Do kdy může finanční úřad provést daňovou kontrolu

Jaká platí pravidla pro zahájení daňové kontroly z hlediska časovosti? Od jakého okamžiku může finanční úřad daňový subjekt kontrolovat ve vztahu k určitému daňovému období a existuje určitý milník, do kdy tak nejpozději může učinit? Odpovědi na otázky týkající se tzv. lhůty pro stanovení daně, která s tímto tématem úzce souvisí, nalezneme v zákoně č. 280/2009 Sb., daňovém řádu, v platném znění. Článek je postupně prochází a objasňuje.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://zpravy.kurzy.cz/856132-do-kdy-muze-financni-urad-provest-danovou-kontrolu/>

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den,**
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 600 Kč / rok

(cca 6 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní.**

Objednávkový formulář (od dubna 2026):

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu.**

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.