



NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 18.12.2025

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Vyhláška č. 557/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/557?zalozka=text>

Vyhláška č. 558/2025 Sb., o typologickém systému lesů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/558?zalozka=text>

Vyhláška č. 559/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů, a vyhláška č. 456/2021 Sb., o podrobnostech přenosu reprodukčního materiálu lesních dřevin, o evidenci o původu reprodukčního materiálu a podrobnostech o obnově lesních porostů a o zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa, ve znění vyhlášky č. 186/2022 Sb.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/559?zalozka=text>

Sdělení Českého statistického úřadu č. 560/2025 Sb., o aktualizaci Mezinárodní statistické klasifikace nemocí a přidružených zdravotních problémů (MKN-10)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/560?zalozka=text>

Sdělení Českého statistického úřadu č. 561/2025 Sb., o aktualizaci Číselníku měn a fondů (ČMF)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/561?zalozka=text>

Sdělení Českého statistického úřadu č. 562/2025 Sb., o aktualizaci číselníku Seznam vybraného zboží s doplňkovými statistickými znaky (DOPL_KN)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/562?zalozka=text>

Nařízení vlády č. 563/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 443/2024 Sb., o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/563?zalozka=text>

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Vyhláška č. 564/2025 Sb., o stanovení oborů specializačního vzdělávání, v jejichž případě není dostatek zdravotnických pracovníků, kteří mohou být škooliteli

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/564?zalozka=text>

Nařízení vlády č. 565/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 282/2013 Sb., o stanovení seznamu stanovených výrobků, podmínek, za nichž lze uskutečnit jejich dovoz nebo přepravu, a o stanovení některých podmínek pro určené výrobky, za nichž lze uskutečnit jejich vývoz, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/565?zalozka=text>

Vyhláška č. 566/2025 Sb., o vydání pamětní bankovky po 100 Kč vzoru 2026 s motivem budování československé měny

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/566?zalozka=text>

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: **NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:**

JIHOČESKÝ KRAJ:

Žádné

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-12-18&ucinnost_do=2025-12-18&platnost=

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-12-18&ucinnost_do=2025-12-18&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Rady (EU) 2025/2618 ze dne 18. prosince 2025, kterým se mění nařízení (EU) č. 833/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/1774 ze dne 28. srpna 2025, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/1078, pokud jde o strategické investice v oblasti obrany stanovené v investičních pokynech pro Fond InvestEU

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2553 ze dne 17. prosince 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2020/1147, pokud jde o administrativní změny povolení Unie pro jednotlivý biocidní přípravek ClearKlens product based on IPA

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2556 ze dne 17. prosince 2025, kterým se povoluje přípravek z endo-1,4-beta-xylanázy z Komagataella phaffii DSM 25376 a endo-1,3(4)-beta-glukanázy z Komagataella phaffii DSM 26469 jako doplňkové látky pro odchov kuřic nebo odchov kuřat, odchov krůt, výkrm menšinových druhů drůbeže a menšinové druhy drůbeže určené ke snášce nebo chovu (držitel povolení: Kaesler Nutrition GmbH) a kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2018/1090, pokud jde o podmínky povolení přípravku z endo-1,4-beta-xylanázy z Komagataella phaffii DSM 25376 a endo-1,3(4)-beta-glukanázy z Komagataella phaffii DSM 26469 jako doplňkové látky pro výkrm kuřat a odchov kuřat a kuřice

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2592 ze dne 17. prosince 2025 k uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2120, pokud jde o přiměřené využívání, a to na základě typických vzorců používání, a opatření proti podvodům v oblasti komunikace v rámci Unie

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=18122025&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 17. 12. 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty, popř. stanoviska, aktuálně schválené oběma kolegií. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti nově tyto právní věty publikuje co nejrychleji právě formou pravidelných tiskových zpráv. Právní věty schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu dne 17. prosince 2025, jsou součástí níže uvedené tiskové zprávy.

Týrání svěřené osoby, Nebezpečné vyhrožování, Jednočinný souběh, § 198, § 353 tr. zákoníku

Trestný čin týrání svěřené osoby podle § 198 tr. zákoníku může být jako trvalý tzv. zastřešujícím trestným činem, překrývajícím jiné trestné činy, které by jinak mohly být spáchány samostatnými skutky, ale v daném případě se stávají jeho součástí a jsou jím spojeny ve skutek jediný. Součástí zlého nakládání ve smyslu § 198 tr. zákoníku tak může být i úmyslný útok pachatele proti oběti, naplňující znaky skutkové podstaty trestného činu nebezpečného vyhrožování podle § 353 tr. zákoníku, jenž je pak ve vztahu k trestnému činu týrání svěřené osoby podle § 198 tr. zákoníku v jednočinném souběhu.

Zjistí-li proto soud, že znaky jedné z uvedených skutkových podstat nejsou naplněny, takovou právní kvalifikaci pouze tzv. vypustí a tomu odpovídajícím způsobem upraví popis skutku. Obdobné může platit i pro další útoky pachatele, které jsou součástí zlého nakládání a naplňují znaky skutkových podstat jiných trestných činů (spočívajících v těžkém ublížení na zdraví, znásilnění, vydírání apod.).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 24. 1. 2024, sp. zn. 4 Tdo 1135/2023)

Zmocněnec poškozeného, Stížnost, Oběť trestného činu, § 51a odst. 2, 4, § 142 odst. 1 tr. ř., § 2 odst. 2, 3, 4 zákona o obětech trestných činů

O tom, že poškozený je zvlášť zranitelnou obětí, nevydává soud samostatné usnesení podle § 51a odst. 2 tr. ř. Rozhodne-li usnesením podle § 51a odst. 4 tr. ř. o ustanovení zmocněnce, uvede v jeho odůvodnění, na jakém podkladě takové postavení poškozeného dovodil. Toto usnesení je obviněný oprávněn napadnout stížností.

Pro přiznání statusu zvlášť zranitelné oběti ve smyslu § 2 odst. 4 písm. d) zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů, nepostačuje pouhé konstatování, že je poškozený obětí některého z trestných činů tam uvedených, ale vždy je nutné zjistit i konkrétní zvýšené nebezpečí způsobení druhotné újmy.

(Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne 24. 9. 2024, sp. zn. 13 To 277/2024)

Dohoda o vině a trestu, § 175a odst. 2, 5, 6 písm. g), § 175b odst. 1 tr. ř.

Rozsah a způsob uspokojení nároků poškozeného nejsou podle § 175a odst. 6 písm. g) tr. ř. nutnou součástí obsahu dohody o vině a trestu, avšak státní zástupce při jejím sjednávání dbá na zájmy poškozeného (§ 175a odst. 5 tr. ř.). Proto je povinen ho za podmínek podle § 175a odst. 2 tr. ř. vyrozumět o jednání o dohodě o vině a trestu, a to tak, aby mu poskytl přiměřený časový prostor na přípravu k tomuto úkonu. Potřeba ochrany zájmů poškozeného může být důvodem pro nesjednání dohody o vině a trestu.

V návrhu na schválení dohody o vině a trestu je podle § 175b odst. 1 tr. ř. státní zástupce povinen upozornit soud, že nedošlo k dohodě o rozsahu a způsobu uspokojení nároků poškozeného, a vyložit, proč i přesto pokládal za vhodné dohodu o vině a trestu sjednat.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 4. 4. 2024, sp. zn. 1 To 3/2024)

Zajištění nároku poškozeného, Zajištění věcí důležitých pro trestní řízení, Zajištění nástrojů trestné činnosti a výnosů z trestné činnosti a náhradní hodnoty, § 47 odst. 1, § 77b odst. 1 písm. b), c), d), odst. 3 tr. ř.

Orgán rozhodující o zajištění nároku poškozeného na majetku obviněného (§ 47 odst. 1 tr. ř.) nebo o zajištění věcí důležité pro trestní řízení nikoli pro důkazní účely [§ 77b odst. 1 písm. b), c), d) tr. ř.] musí mimo jiné posoudit, zda zjištěné skutkové okolnosti umožňují předpokládat, že bude učiněno rozhodnutí, pro které je zajištění prováděno (např. o povinnosti k náhradě škody, o uložení trestu propadnutí věci apod.). Tím není dotčena možnost změny důvodu zajištění podle § 77b odst. 3 tr. ř.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 17. 12. 2024, sp. zn. 6 To 41/2024)

Změna právní kvalifikace, Práva obviněného, § 225 odst. 2 tr. ř.

Shodné účinky jako upozornění na možnost přísnějšího právního posouzení skutku podle § 225 odst. 2 tr. ř. má i kasační rozhodnutí odvolacího soudu v téže věci, ve kterém je uvedeno, že návrh státního zástupce na zpřísnění právního posouzení skutku je důvodný.

Poznámka: Závěr uvedený v právní větě se uplatní i za úpravy ustanovení § 225 odst. 2 tr. ř. účinné od 1. 1. 2026 při upozornění na jinou právní kvalifikaci

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 22. 10. 2024, sp. zn. 10 To 78/2024)

Zabrání náhradní hodnoty, Zúčastněná osoba, § 101 odst. 2 písm. e), § 102 tr. zákoníku, § 42 tr. ř.

Zabrání náhradní hodnoty, která v době rozhodování náleží jiné osobě než pachateli, tj. zúčastněné osobě, podle § 102 ve spojení s § 101 odst. 2 písm. e) tr. zákoníku nebrání skutečnost, že náhradní hodnotu tato osoba nabyla před tím, než pachatel spáchal trestnou činnost, neboť je zabírána věc, která k ní nemá žádný vztah.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 18. 12. 2024, sp. zn. 5 To 70/2024)

Týrání osoby žijící ve společném obydlí, Dokazování, § 199 tr. zákoníku, § 2 odst. 5, 6 tr. ř.

I. Skutkový závěr o tom, zda poškozený vnímal jednání obviněného jako týrání, lze učinit nejen na základě jeho svědecké výpovědi, ale i z důkazů vyplývajících z jiných důkazních prostředků, zejména z výpovědi dalších svědků, znaleckých posudků, lékařských zpráv nebo jiných listinných důkazů (např. policejních záznamů o zásahu v domácnosti). Proto ani výpověď poškozeného, že jednání obviněného takto nevnímal, nevylučuje závěr soudu o jeho týrání, a to zejména tehdy, jestliže byl u něj znaleckým zkoumáním zjištěn tzv. syndrom týrané osoby, projevující se i tím, že jednání obviněného omlouvá a zlehčuje, vinu bere na sebe a po případném odchodu od něj se k němu opakovaně vrací.

Týrání osoby žijící ve společném obydlí, § 199 tr. zákoníku

II. Trestní odpovědnost za trestný čin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 tr. zákoníku není vyloučena, ani pokud se pachatel s poškozenou osobou v rámci společného soužití vzájemně opakovaně verbálně nebo fyzicky napadali. I v takovém případě totiž může pachatel svými útoky vybočovat z rámce jinak probíhajících běžných konfliktů, a to způsobem a s následky předpokládanými ve zmíněném ustanovení.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 7. 2023, sp. zn. 3 Tdo 564/2023)

Vražda předem uvážená, Předchozí uvážení, Úmysl nepřímý, § 140 odst. 2, § 15 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku

Naplnění znaku předchozího uvážení u trestného činu vraždy podle § 140 odst. 2 tr. zákoníku není vyloučeno ani v případě, že pachatel jednal v nepřímém úmyslu podle § 15 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 2. 2025, sp. zn. 6 Tdo 39/2025)

Loupež, Bezbrannost, Spáchání činu násilím, § 173 odst. 1, § 119 tr. zákoníku

Pachatel zločinu loupeže podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku může poškozeného uvést do stavu bezbrannosti jiným podobným způsobem ve smyslu § 119 tr. zákoníku i tak, že využije jeho sklonu k nadměrnému požívání alkoholu, opatří mu alkoholické nápoje a podporuje ho v jejich dobrovolném požívání, což vede k silné opilosti poškozeného vylučující obranu proti následnému jednání pachatele.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 3. 2025, sp. zn. 5 Tdo 201/2025)

Ohrožení pod vlivem návykové látky, § 274 odst. 1 tr. zákoníku

Od výsledku dechové zkoušky provedené kalibrovaným dechovým analyzátozem se pro posouzení míry ovlivnění řidiče motorového vozidla alkoholem z hlediska stavu vylučujícího jeho způsobilost k řízení ve smyslu § 274 odst. 1 tr. zákoníku neodečítá žádná paušální hodnota. Taková zkouška je však orientační a za podklad pro závěr o stavu vylučujícím způsobilost řidiče se její výsledek užije, pokud nejsou v daném případě důvodné pochybnosti o jeho správnosti, a to obvykle vedle dalších důkazních prostředků.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 7. 2024, sp. zn. 6 Tdo 576/2024)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-zasedani-trestniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-17-12-2025>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Právní stát: polský Ústavní soud nedodržel několik základních zásad unijního práva, neboť pomínl judikaturu Soudního dvora

Soudní dvůr rovněž konstatuje, že polský Ústavní soud není nezávislým a nestranným soudem kvůli závažným nesrovnalostem, které provázely jmenování tří z jeho soudců a jeho předsedkyně

Polský Ústavní soud ve svých dvou nálezech prohlásil některá ustanovení Smluv, jak je vykládá Soudní dvůr, za neslučitelná s vnitrostátní ústavou a výslovně konstatoval, že judikatura Soudního dvora týkající se práva na účinnou soudní ochranu překračuje pravomoci, které byly Soudnímu dvoru svěřeny (*ultra vires*). Evropská komise, která má za to, že uvedené nálezy jsou v rozporu s několika základními zásadami unijního práva, včetně zásady jeho přednosti, podala proti Polsku k Soudnímu dvoru žalobu pro nesplnění povinnosti. Soudní dvůr této žalobě vyhověl a rozhodl, že Polsko nesplnilo své povinnosti, protože polský Ústavní soud porušil zásadu účinné soudní ochrany a nedodržel přednost, autonomii, účinnost a jednotné uplatňování práva Unie, jakož i závaznost rozhodnutí Soudního dvora. Soudní dvůr rovněž vyhověl žalobě Komise v rozsahu, v němž se týkala závažných nesrovnalostí provázejících jmenování tří soudců polského Ústavního soudu a jeho předsedkyně, které zpochybňují postavení tohoto Ústavního soudu jakožto nezávislého a nestranného soudu zřízeného zákonem ve smyslu unijního práva.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-12/cp250157cs.pdf>

Společné návratové operace: Rozsudek Tribunálu, kterým byla zamítnuta žaloba rodiny syrských uprchlíků proti agentuře Frontex na náhradu škody po jejich přemístění z Řecka do Turecka, se z velké části zrušuje

Soudní dvůr vrací věc zpět Tribunálu k rozhodnutí

V návaznosti na společnou návratovou operaci, kterou provedly Řecko a Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex), byla rodina syrských státních příslušníků přemístěna do Turecka jen pár dní po příjezdu do Řecka, kde vyjádřila přání podat žádost o mezinárodní ochranu. Rodina měla za to, že její přemístění do Turecka představovalo protiprávní navrácení a že při tomto přemístění byla porušena základní práva členů této rodiny, a proto se domáhala náhrady majetkové a nemajetkové újmy, které údajně vznikly v důsledku jednání agentury Frontex před, během a po návratové operaci. Rodina zejména tvrdila, že kdyby agentura Frontex při této operaci splnila povinnost zajistit dodržování základních práv a zásady nenavrácení, nedošlo by k porušení těchto práv a nebyla by navracena do Turecka, nýbrž by získala mezinárodní ochranu v Evropské unii. Vzhledem k tomu, že Tribunál její žalobu zamítl,

obrátila se rodina na Soudní dvůr, který rozsudek Tribunálu z velké části zrušil. Soudní dvůr zejména rozhodl, že Tribunál nesprávně posoudil úlohu agentury Frontex při zmíněné návratové operaci, když poukázal na to, že unijní právo ukládá této agentuře celou řadu povinností, jejichž cílem je zajistit dodržování základních práv v rámci společných návratových operací, včetně povinnosti ověřit, zda rozhodnutí o navrácení existují pro všechny osoby, které členský stát hodlá zahrnout do takové operace. Kromě toho může za případná porušení základních práv, k nimž dojde během letu za účelem navrácení, nést odpovědnost nejen dotčený členský stát (v tomto případě Řecko), ale také agentura Frontex. Věc se vrací zpět Tribunálu, který bude muset znovu rozhodnout s přihlédnutím k povinnostem, které unijní právo ukládá agentuře Frontex při společných návratových operacích.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-12/cp250158cs.pdf>

Žaloba na náhradu škody proti agentuře Frontex v případě nuceného navrácení: Soudní dvůr chrání právo na účinný soudní přezkum

K zajištění takového přezkumu měl Tribunál přizpůsobit důkazní břemeno a posoudit důkazy, které měla k dispozici agentura Frontex

Pan Hamoudi, syrský státní příslušník, tvrdí, že se stal obětí nuceného navrácení v Egejském moři poté, co se v dubnu 2020 vylodil na řeckém ostrově Samos, aby tam požádal o azyl. Podle něj ho řecké orgány násilně vrátily na moře v době, kdy byly prováděny dvě operace agentury Frontex a nad místem události přelétávalo letadlo této agentury. Navrhl, aby Tribunál uložil agentuře Frontex povinnost nahradit mu nemajetkovou újmu, kterou údajně utrpěl. Tribunál jeho žalobu zamítl z důvodu nedostatku přesvědčivých důkazů o jeho přítomnosti při tomto navrácení, aniž vyhověl jeho návrhům, aby agentura Frontex předložila určité dokumenty, které měla v držení a které by mohly tuto žalobu podložit. Soudní dvůr, k němuž byl podán kasační opravný prostředek, toto rozhodnutí zrušil. Rozhodl, že Tribunál porušil právo žalobce na účinnou soudní ochranu tím, že nesprávně uplatnil pravidla týkající se důkazní břemeno a provádění důkazů v souvislosti s údajným nuceným navrácením, do kterého byla zapojena agentura Frontex. Vzhledem k tomu, že pro oběti takového navrácení je obtížné, ne-li nemožné, získat přesvědčivé důkazy o tomto navrácení a že takové důkazy může mít v držení agentura Frontex, vyžaduje dodržení práva na účinnou soudní ochranu úpravu tohoto důkazního břemene. Pokud žalobce, který tvrdí, že se stal obětí nuceného navrácení, předloží dostatečně podrobné, konkrétní a shodující se důkazy, aby představovaly alespoň prima facie důkaz, má Tribunál povinnost věc prošetřit, aby mohl posoudit, zda k tomuto navrácení skutečně došlo a zda byl žalobce při něm přítomen. V projednávané věci měl tedy Tribunál přijmout opatření k tomu, aby od agentury Frontex získal všechny relevantní informace, které měla tato agentura k dispozici. Věc se vrací zpět Tribunálu, který bude muset znovu rozhodnout při dodržení práva na účinnou soudní ochranu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-12/cp250159cs.pdf>

Zákaz diskriminace: Soudní dvůr v souvislosti s dánským zákonem o veřejném bydlení upřesnil, které situace mohou představovat diskriminaci na základě etnického původu

Cílem dánského zákona o veřejném bydlení je snížit podíl veřejných rodinných bytů v „oblastech v transformaci“. Tyto oblasti se vyznačují mimo jiné tím, že v nich podíl „přistěhovalců a jejich potomků z nezápádních zemí“ přesáhl v posledních pěti letech 50 %. Na základě tohoto zákona byla část nájmu veřejných rodinných bytů ve dvou rezidenčních

oblastech měst Slagelse a Kodaň vypovězena nebo měla být vypovězena. Dánský soud, který projednává spory týkající se těchto výpovědí, si klade otázku, zda dotčená právní úprava představuje přímou či nepřímou diskriminaci na základě etnického původu. Soudní dvůr zdůraznil, že etnický původ je dán více faktory. Samotné jedno kritérium, jako státní příslušnost nebo země narození, nemůže určovat příslušnost k etnické skupině. Při posuzování případné přímé diskriminace bude muset vnitrostátní soud ověřit, zda kritérium související s podílem přistěhovalců a jejich potomků je skutečně založeno na etnickém původu většiny obyvatel „oblastí v transformaci“, a zda je s nimi proto zacházeno méně příznivě v tom smyslu, že jsou vystaveni zvýšenému riziku předčasného ukončení jejich nájemních smluv. Jestliže předkládající soud zjistí případnou nepřímou diskriminaci, bude muset ověřit, zda je odůvodněná. V souvislosti s tím se bude muset zejména ujistit, že dotčený zákon sleduje přiměřeným způsobem cíl obecného zájmu a ctí zejména základní právo na respektování obydlí.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2025-12/cp250164cs.pdf>

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

KVZ: ESLP dnes vydal rozsudek proti České republice k ochraně důvěrnosti komunikace mezi advokáty a klienty

Evropský soud pro lidská práva ve věci *Černý a ostatní* shledal porušení práva stěžovatelů, advokátů, na respektování soukromého života a korespondence kvůli založení jejich e-mailové komunikace s klientem do trestního spisu, a v této souvislosti i porušení práva na účinný prostředek nápravy. Česká právní úprava není jasná, předvídatelná a neobsahuje dostatečné záruky k ochraně této privilegované korespondence. Současně rozhodl o porušení práva stěžovatelů na spravedlivý proces, protože jim Ústavní soud nezaslal k vyjádření podání ČAK.

Přímý odkaz na úplné znění:

https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/kvz-eslp-dnes-vydal-rozsudek-proti-%C4%8Desk%C3%A9-republice-k-ochran%C4%9B-d%C5%AFv%C4%9Brnosti-komunikace-mezadvok%C3%A1ty-a-klienty?com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_id%3Dcom.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_r_p_assetEntryId%3D6899064%26com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D0%26p_r_p_resetCur%3Dfalse

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Byznys a paragrafy, díl 24.: Digitalizace korporátního práva: EU cílí na snížení administrativy při přeshraničním podnikání

Další díl série Byznys a paragrafy, kterou pro připravuje advokátní kancelář LAWYA. Tentokrát se zaměřuje na Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2025/25 ze dne 19. prosince 2024, kterou se mění směrnice 2009/102/ES a (EU) 2017/1132, pokud jde o další rozšíření a modernizaci využívání digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností. Směrnice je účinná od začátku roku 2025, členské státy mají lhůtu pro přijetí a zveřejnění právních a správních předpisů nezbytných pro dosažení souladu se Směrnicí do 31. 7. 2027, použít tyto předpisy musí ode dne 31. 7. 2028. Ke konci roku 2025 je tak přinášén náhled do možného budoucího směřování korporátního práva v rámci EU, které by se v příštích letech mělo promítat do české právní úpravy.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/byznys-a-paragrafy-dil-24-digitalizace-korporatniho-prava-eu-cili-na-snizeni-administrativy-pri-preshranicnim-podnikani-120475.html>

Transfer Pricing: Na co si dát pozor s blížícím se koncem roku

S blížícím se koncem roku je vhodný čas věnovat pozornost transfer pricingu (TP) – problematice, která je klíčová pro mezinárodní i lokální společnosti spadající do skupin propojených podniků. Transfer pricing, tedy nastavení cen mezi spojenými osobami, je oblast, kterou daňové správy intenzivně monitorují. Aby se předešlo daňovým rizikům, je třeba zajistit, že transakce mezi propojenými stranami odpovídají pravidlům tržně obvyklých cen (arm's length principle). Tento článek představuje nejdůležitější aspekty, na které by společnosti měly myslet při přípravě na blížící se konec roku.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/transfer-pricing-na-co-si-dat-pozor-s-blizicim-se-koncem-roku-120449.html>

Využívání nástrojů umělé inteligence: proč je GDPR relevantní?

Nasazení nástrojů umělé inteligence (AI) již dávno není doménou technologických firem. Umělou inteligenci dnes využívají zdravotnická zařízení, právníci, marketingové agentury, banky, výrobní podniky, ale i mnoho dalších typů organizací vč. veřejných institucí. Většina těchto organizací přitom AI sama nevyvíjí, ale v pozici (terminologií AI Aktu) „zavádějících subjektů“ využívá již hotová řešení třetích stran.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/vyuzivani-nastroju-umele-inteligence-proc-je-gdpr-relevantni-120422.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY JC – Možnost objednání

1/ Denní a měsíční zaslání právních novinek na e-mail

Předmět plnění:

- Denní souhrn právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (formou dokumentu)
<https://www.jandaconsulting.org/blog>
- Měsíční přehledy podle oblastí:
 - a) Účetnictví, daně, mzdy, pracovní právo
 - b) Obchodní, korporátní a živnostenské právo
 - c) Občanské právo, Nemovitosti
 - d) Marketing, právo autorské, e-commerce
 - e) Sport

Rozsah dodání:

5 souborů – členěno dle jednotlivých oblastí (viz výše)

Termíny:

- Denní souhrn: každý pracovní den
- Měsíční souhrn: bez zbytečného odkladu po skončení měsíce

Cena: pouze 293 Kč měsíčně – méně než 10 Kč za denní přehled všech změn!

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Roční souhrn právních novinek (rok 2024)

- ☐ 1 Účetnictví, Daně, Právo
- ☐ 2 Marketing, Reklama, E-commerce
- ☐ 3 Sport

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>

**Chcete být každý den v obraze? Objednejte si NOVINKY JC do e-mailu.
Objednávka zabere méně než 1 minutu.**

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org