



NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 13.11.2025

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Vyhláška č. 463/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 425/2024 Sb., o agrovoltaické výrobě elektřiny

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/463?zalozka=text>

Vyhláška č. 464/2025 Sb., o průkazu válečného veterána a odznaku válečného veterána

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/464?zalozka=text>

Vyhláška č. 465/2025 Sb., o způsobech efektivního dalšího využití spotřebované elektřiny

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/465?zalozka=text>

Nařízení vlády č. 466/2025 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle pracovních předpisů (nařízení o úpravě náhrady)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/466?zalozka=text>

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: **NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:**

JIHOČESKÝ KRAJ:

Žádné

TÁBOR, PRAHA:

Obecně závazná vyhláška č. 14/2025 Sb. hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirkapp.gov.cz/detail/SPPM2Z33BVCSJPZY>

OSTATNÍ:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=nařízení&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejmeno_od=&zverejmeno_do=&ucinnost_od=2025-11-13&ucinnost_do=2025-11-13&platnost=

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejmeno_od=&zverejmeno_do=&ucinnost_od=2025-11-13&ucinnost_do=2025-11-13&platnost=

PŘÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Komise (EU) 2025/2269 ze dne 12. listopadu 2025, kterým se opravuje nařízení (EU) 2022/1616, pokud jde o označování recyklovaných plastů, vývoj recyklačních technologií a převod povolení

Nařízení Komise (EU) 2025/2274 ze dne 12. listopadu 2025, kterým se mění nařízení (EU) 2024/1487, pokud jde o přijetí pracovního programu pro postupný přezkum safenerů a synergentů

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2272 ze dne 12. listopadu 2025, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 obnovuje schválení účinné látky gibereliny jako látky představující nízké riziko a mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2287 ze dne 12. listopadu 2025 o uložení prozatímního antidumpingového cla na dovoz kyseliny adipové pocházející z Čínské lidové republiky

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2327 ze dne 12. listopadu 2025, kterým se po třísté padesáté třetí mění nařízení Rady (ES) č. 881/2002 o zavedení některých zvláštních omezujících opatření namířených proti některým osobám a subjektům spojeným s organizacemi ISIL (Dá'íš) a Al-Kajdá

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=13112025&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Nejvyšší soud zrušil rozsudek ve sporu bývalého zaměstnance FAČR o platnost výpovědi

Nejvyšší soud (NS) rozhodl ve věci žalobce J. H. proti Fotbalové asociaci České republiky (FAČR) o neplatnost výpovědi z pracovního poměru. NS zrušil rozsudek Městského soudu v Praze, který výpověď označil za neplatnou, a vrátil mu věc k dalšímu řízení.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/nejvyssi-soud-zrusil-rozsudek-ve-sporu-byvaleho-zamestnance-facr-o-platnost-vypovedi>

Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 12. listopadu 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty schválené oběma svými kolegiemi. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti publikuje čerstvě schválené právní věty také formou tiskových zpráv. Právní věty rozhodnutí, které byly schváleny při jednání občanskoprávního a obchodního kolegia dne 12. listopadu 2025, jsou uvedeny v předkládané tiskové zprávě.

Náhrada škody, Mzda (a jiné obdobné příjmy), § 16 předpisu č. 262/2006 Sb., § 110 předpisu č. 262/2006 Sb., § 109 předpisu č. 262/2006 Sb., § 1a odst. 1 písm. e) předpisu č. 262/2006 Sb., § 363 předpisu č. 262/2006 Sb.

Výše škody způsobené zaměstnanci postiženému nerovným zacházením při poskytování mzdy se určí jako rozdíl mezi mzdou zaměstnance, kterému byla v rozporu se zásadou rovného zacházení stanovena, určena nebo s ním byla sjednána vyšší mzda než postiženému zaměstnanci, který vykonává stejnou práci nebo práci stejné hodnoty, a mzdou postiženého zaměstnance. Je-li zaměstnanců, kterým byla za těchto okolností stanovena, určena nebo s nimi byla sjednána vyšší mzda, více a není-li výše jejich mzdy stejná, je výše škody dána rozdílem mezi mzdou zaměstnance, kterému byla stanovena, určena nebo s ním byla sjednána nejvyšší mzda, a mzdou postiženého zaměstnance.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 11. 2024, sp. zn. 21 Cdo 2000/2024)

Řízení o přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče (detence), Státní zástupci, Zdravotnictví, § 35 odst. 1 z.ř.s., § 8 odst. 1 písm. g) o. s. ř., § 72 z.ř.s., § 1 odst. 1 předpisu č. 283/1993 Sb.

Státní zastupitelství, které vstoupilo do detenčního řízení (§ 35 odst. 1 o. s. ř. a § 8 odst. 1 písm. g) z. ř. s.) je oprávněno podat odvolání proti rozhodnutí vydanému v takovém řízení za stejných podmínek, jako kterýkoliv jiný účastník řízení, a to ve prospěch i v neprospěch umístěného.

Jiný účastník detenčního řízení nemůže podávat opravné prostředky ve prospěch státního zastupitelství zúčastněného na řízení.

Nebyla-li účast státního zastupitelství v detenčním řízení ukončena před pravomocným skončením odvolacího řízení, jedná s ním Nejvyšší soud i v dovolacím řízení.

Pokračovat v detenčním řízení, které bylo zastaveno proto, že umístěný (člověk) byl ze zdravotního ústavu propuštěn nebo dodatečně písemně souhlasil se svým umístěním (§ 72 z. ř. s.), lze jen z podnětu prohlášení umístěného, že trvá na pokračování v řízení, učiněného do 2 týdnů od doručení usnesení o zastavení řízení; zdravotní ústav k takovému úkonu oprávněn není.

Zdravotní ústav není oprávněn podat ani opravný prostředek proti usnesení, jímž bylo detenční řízení z uvedených důvodů zastaveno; to platí i tehdy, předcházelo-li takovému usnesení nepravomocné rozhodnutí soudu o tom, že převzetí (další držení) umístěného ve zdravotním ústavu bylo nepřipustné.

Prohlásil-li umístěný včas, že na projednání věci trvá, soud prvního stupně pokračuje v detenčním řízení i bez zrušení dříve vydaného usnesení o zastavení detenčního řízení.

Obdobně na základě včas učiněného prohlášení umístěného pokračuje v detenčním řízení odvolací soud, a to bez ohledu na to, že již sám předtím zrušil rozhodnutí soudu prvního stupně a detenční řízení zastavil; rovněž v takovém případě není třeba dříve vydané usnesení o zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně a zastavení detenčního řízení rušit.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 02. 2025, sp. zn. 24 Cdo 3538/2024)

Nemajetková újma (o. z.), § 2958 o. z., § 2956 o. z., § 81 o. z.

Pro stanovení náhrady nemajetkové újmy a její právní kvalifikaci u znásilněné osoby je rozhodující, zda jde („jen“) o zásah do osobnostních práv, zejména důstojnosti a svobody rozhodování v sexuálních vztazích (§ 2956 o. z.), anebo (i) o zásah do zdraví, u nějž se odčítá újma podle míry dočasných obtíží (bolest), trvalých zdravotních následků (ztížení společenského uplatnění) či dalších nemajetkových újem na zdraví (§ 2958 o. z.).

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 02. 2025, sp. zn. 25 Cdo 2077/2024)

Nájem prostoru sloužícího k podnikání (o. z.), § 214 odst. 1 o. z. ve znění od 01.01.2014, § 217 o. z. ve znění od 01.01.2014, § 420 odst. 1 o. z. ve znění od 01.01.2014, § 2302 o. z. ve znění od 01.01.2014

Podnikatelskou činností dle § 2302 o. z. může být i hospodářská činnost spolku, splňuje-li podmínky § 420 odst. 1 o. z.

Prostorové vymezení vůči okolí není pojmovým znakem prostoru sloužícího k podnikání (§ 2302 o. z.), takový prostor se může nacházet i mimo budovu a jeho hranice nemusí být zjevná.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 24. 09. 2024, sp. zn. 26 Cdo 674/2024)

Neúměrné zkrácení (o. z.), Cena, Dobrá víra, § 1793 odst. 1 o. z., § 492 o. z., § 3 odst. 2 písm. d) o. z., § 7 o. z.

Negativní podmínka uplatnění pravidla o neúměrném zkrácení podle § 1793 odst. 1 věty druhé o. z. se váže na vědomost zkracujícího o skutečnostech (zakládajících nepoměr vzájemných plnění, nikoli o samotném nepoměru vzájemných plnění, resp. ceny jako výsledku (určeného danými skutečnostmi).

Důkazní břemeno o tom, že nepoměr vzájemných plnění se zakládá na skutečnosti, o které nevěděla ani vědět nemusela (§ 1793 odst. 1 věta druhá o. z.), nese zkracující strana.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 03. 09. 2024, sp. zn. 27 Cdo 3702/2023)

Žaloba odpůřčí [Žaloba], Neúčinnost právního úkonu (jednání), Majetková podstata, Vydání věci, Incidenční spory, Příslušnost soudu věcná, Nemožnost plnění, Výklad právních předpisů (výklad právních norem), § 9 odst. 1 o. s. ř., § 103 o. s. ř., § 219a odst. 1 písm. a) o. s. ř., § 221 o. s. ř., § 7a písm. b) IZ., § 159 odst. 1 IZ., § 217 odst. 1 IZ., § 235 odst. 2 IZ., § 239 odst. 1 IZ.

Požadavek, aby žalovaný (kupující) v souvislosti s určením neúčinnosti kupní smlouvy podle § 235 a násl. insolvenčního zákona vydal do majetkové podstaty dlužníka (prodávajícího) movitou věc, která kupní smlouvou ušla z dlužníkovu majetku, není součástí odpůřčího nároku ani podle § 239 odst. 4 věty druhé insolvenčního zákona; k projednání a rozhodnutí tohoto požadavku je v prvním stupni věcně příslušný okresní soud.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 04. 2024, sen. zn. 29 ICdo 33/2022)

Uznání cizích rozhodnutí, Osvobození od placení zbytku dluhů, Insolvence, čl. 33 Nařízení (EU) č. 2015/848

Rozdíl mezi právní úpravou osvobození od placení pohledávek (§ 414 a násl. zákona č. 182/2006 Sb.) a právní úpravou zbavení všech dluhů (§ 166e a násl. zákona č. 7/2005 Z. z.) není důvodem, pro který lze odepřít uznání insolvenčního řízení podle článku 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/848 o insolvenčním řízení.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 02. 2025, sp. zn. 29 Cdo 323/2023)

Incidenční spory (žaloba odpůřčí), Osoba blízká, Akciová společnost, Společnost s ručením omezeným, § 240 IZ., § 241 IZ., § 22 o. z., § 74 předpisu č. 90/2012 Sb., § 78 předpisu č. 90/2012 Sb.

Skutečnost, že společnost s ručením omezeným ovládá fyzická osoba, jež je osobou blízkou (sourozencem) fyzické osoby, která ovládá akciovou společnost, nečiní ze společnosti s ručením omezeným toho, kdo akciovou společnost podstatně ovlivňuje; na právní jednání mezi akciovou společností a společností s ručením omezeným nelze jen proto pohlížet jako na právní jednání mezi osobami blízkými (§ 22 odst. 2 o. z.).

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 03. 2025, sen. zn. 29 ICdo 39/2024)

Odpovědnost státu za nemajetkovou újmu [Odpovědnost státu za újmu], Zadostiučinění (satisfakce), Nepřípustnost dovolání subjektivní [Nepřípustnost dovolání], Exekuce, § 241a o. s. ř., § 118a o. s. ř., § 13 předpisu č. 82/1998 Sb., § 31a předpisu č. 82/1998 Sb.

Pro účely posouzení přiměřenosti celkové délky řízení a případně výše přiměřeného zadostiučinění za nemajetkovou újmu způsobenou nepřiměřenou délkou posuzovaného exekučního řízení se nepřihlíží k následnému exekučnímu řízení vedenému pro vymožení pohledávky představované náhradou nákladů přiznanou v posuzovaném exekučním řízení povinnému.

Důvody pro případné navýšení částek zadostiučinění nad rámec daný stanoviskem občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 13. 4. 2011, sp. zn. CpjN 206/2010, uveřejněným pod číslem 58/2011 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek, je nutno hledat jednak ve srovnání s aktuální judikaturou Evropského soudu pro lidská práva, aby částky přiznávané českými soudy nepřestaly naplňovat minimální standard ochrany práv vyplývající z Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a judikatury Evropského soudu pro lidská práva, jednak ve srovnání s částkami zadostiučinění přiznávanými českými soudy na náhradu jiných nemajetkových újem, nesvědčí-li i bez toho pro navýšení zadostiučinění, a to i základní částky za jeden rok řízení, potřeba spravedlivého rozhodnutí ve věci daná konkrétními okolnostmi případu, zvláště pokud se zjevně vymykají obvykle posuzovaným skutečnostem.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 01. 2025, sp. zn. 30 Cdo 2356/2024)

Předběžné opatření, Jistota, § 75 písm. b) o. s. ř.

Navrhovatel předběžného opatření skládá vždy jen jednu jistotu bez ohledu na to, kolik v návrhu na předběžné opatření učinil samostatných návrhů na uložení povinnosti.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 15. 06. 2023, sp. zn. 6 Cmo 122/2023)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-jednani-obcanskopravniho-a-obchodniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-12-listopadu-2025>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Česká ekonomika je po čtyřech letech ve výrazně lepší kondici. Konsolidace veřejných financí splnila svůj účel

Ministerstvo financí bilancuje hospodářský vývoj České republiky v uplynulém volebním období. Navzdory mimořádným vnějším šokům – válce na Ukrajině, energetické krizi a vysoké inflaci – se vládě s přispěním České národní banky podařilo obnovit makroekonomickou stabilitu, dostat pod kontrolu rozpočtové schodky a posílit odolnost české ekonomiky.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.mfcr.cz/cs/ministerstvo/media/tiskove-zpravy/2025/ceska-ekonomika-je-po-ctyrech-letech-ve-vyrazne-le-61871>

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Zkušební doba „po novu“ a její dopady do praxe

Dne 01.06.2025 vstoupila v účinnost tzv. „flexinovela“ zákona 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, jež přinesla řadu dlouho očekávaných změn v oblasti pracovního práva. Jedním ze zásadních počinů této novely je významná změna právní úpravy zkušební doby. Zkušební doba je nástroj sloužící k tomu, aby zaměstnavatelé a zaměstnanci mohli zvážit a posoudit, zda mají zájem v pracovním poměru i po zkušební době setrvat nebo jednoduše pracovní poměr ve zkušební době ukončit (zvláště pro zaměstnavatele jde oproti jiným způsobům rozvázání pracovního poměru, při kterých je zákoník práce velmi striktní, o velmi užitečný nástroj). Nová právní úprava přináší stranám pracovního poměru nejen více možností, jak se zkušební dobou pracovat a jak ji pružněji aplikovat na nastalé situace v rámci „života“ pracovního poměru, ale rovněž objasňuje některé výkladové otázky týkající se zkušební doby, které nebyly z původní právní úpravy zcela zřejmé. Cílem tohoto článku je shrnutí těchto změn rovněž s poukazem na jejich využití v praxi.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/zkusebni-doba-po-novu-a-jej-dopady-do-praxe-120329.html>

Použití cenového minima při hodnocení nabídek ve veřejné zakázce

Zodnocení nabídek s využitím kritéria ceny prochází v posledních letech jistým vývojem. Aktuálně se například můžeme setkat s modelem hodnocení, kdy zadavatel stanoví cenové horní či dolní limity kritéria nabídkové ceny. Tento článek rozebírá především recentní rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který se k použití cenového minima vyjádřil a stanovil mantinely pro jeho využití.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/pouziti-cenoveho-minima-pri-hodnoceni-nabidek-ve-verejne-zakazce-120255.html>

Výkladové obtíže § 66 odst. 1 ZOK

Ustanovení § 66 ZOK představuje důležitý nástroj ochrany věřitelů, avšak jeho textace vykazuje řadu nejasností. Diskusi vyvolává především propojení písmen a) a b) pomocí spojky „, a“, která otevírá otázku, zda jde o podmínky formulované kumulativně či na sobě zcela nezávisle. Možné výkladové najeasnosti přitom zásadně ovlivňuje i skutečnost, zda insolvenční návrh podal sám dlužník, anebo šlo o věřitelský insolvenční návrh, k němuž dlužník přistoupil. Výklad je pro praxi zásadní, neboť určuje, kdy lze dovodit v souvislosti s danou právní normou odpovědnost člena statutárního orgánu a kdy nikoli.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/vykladove-obtize-66-odst-1-zok-120324.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY JC – Možnost objednání

1/ Denní a měsíční zaslání právních novinek na e-mail

Předmět plnění:

- Denní souhrn právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (formou dokumentu)
<https://www.jandaconsulting.org/blog>
- Měsíční přehledy podle oblastí:
 - a) Účetnictví, daně, mzdy, pracovní právo
 - b) Obchodní, korporátní a živnostenské právo
 - c) Občanské právo, Nemovitosti
 - d) Marketing, právo autorské, e-commerce
 - e) Sport

Rozsah dodání:

5 souborů – členěno dle jednotlivých oblastí (viz výše)

Termíny:

- Denní souhrn: každý pracovní den
- Měsíční souhrn: bez zbytečného odkladu po skončení měsíce

Cena: pouze 293 Kč měsíčně – méně než 10 Kč za denní přehled všech změn!

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Roční souhrn právních novinek (rok 2024)

- ☐ 1 Účetnictví, Daně, Právo
- ☐ 2 Marketing, Reklama, E-commerce
- ☐ 3 Sport

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>

**Chcete být každý den v obraze? Objednejte si NOVINKY JC do e-mailu.
Objednávka zabere méně než 1 minutu.**

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org