



NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 24.06.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC®

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Vyhláška č. 105/2026 Sb., kterou se mění vyhláška č. 288/2024 Sb., o zdravotní způsobilosti k výkonu vojenské činné služby a o rozsahu preventivní péče poskytované vojákům v činné službě nad rámec hrazených služeb z veřejného zdravotního pojištění

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/105?zalozka=text>

Vyhláška č. 106/2026 Sb., o stanovení obsahu a minimálního rozsahu vzdělávacího programu pro získání odborné způsobilosti k provozování živnosti s předmětem podnikání „Poskytování služeb v oblasti poradenské psychoterapie“

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/106?zalozka=text>

Nařízení vlády č. 107/2026 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 11/2025 Sb., o seznamu zařazených psychoaktivních látek, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://e-sbirka.gov.cz/sb/2026/107?zalozka=text>

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

2 právní předpisy

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-06-24&ucinnost_do=2026-06-24&platnost=

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

18 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-06-24&ucinnost_do=2026-06-24&platnost=

PŘÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2026/1384 ze dne 17. června 2026, kterým se řeší negativní účinky celosvětové nadměrné kapacity na obchod na trhu s ocelí v Unii a mění nařízení (EU) 2020/2170

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1371 ze dne 22. června 2026, kterým se opravuje prováděcí nařízení (EU) 2026/831, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz některých výrobků z nekonečných skleněných vláken pocházejících z Bahrajnu, Egypta a Thajska

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1373 ze dne 22. června 2026 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého na dovoz 1,4-butandiolu pocházejícího z Čínské lidové republiky, Království Saúdská Arábie a Spojených států amerických

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1376 ze dne 23. června 2026, kterým se stanoví odchylka od prováděcího nařízení (EU) 2019/2072, pokud jde o dovoz nezakořeněných řízků k pěstování rostlin rodů Calibrachoa spp. a Petunia spp. a jejich hybridů z Ugandy na území Unie

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1378 ze dne 23. června 2026, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2017/2470, pokud jde o podmínky použití a specifikace nové potraviny jádra Jatropha curcas L. (jedlé odrůdy)

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1404 ze dne 22. června 2026, kterým se mění přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o položky pro Kanadu a Spojené státy americké v seznamech třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup zásilek drůbeže a zárodečných produktů drůbeže a čerstvého masa drůbeže a pernaté zvěře do Unie

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1409 ze dne 19. června 2026, kterým se mění přílohy I a II prováděcího nařízení (EU) 2023/594, kterým se stanoví zvláštní opatření k tlumení afrického moru prasat

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=24062026&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Nejvyšší soud vstoupil do dialogu s Ústavním soudem, ten však jeho názoru nepřisvědčil

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/nejvyssi-soud-vstoupil-do-dialogu-s-ustavnim-soudem-ten-vsak-jeho-nazoru-nepriisvedcil>

Ústavní soud vydal procesní rozhodnutí v řízení o kompetenčním sporu mezi prezidentem republiky a vládou. Konečné rozhodnutí sporu lze očekávat v řádech měsíců

Ústavní soud dnes vydal předběžné opatření v kauze sporu Petra Pavla a vlády o účast prezidenta na červencovém summitu v Ankaře. Podle předběžného opatření musí vláda, ministr zahraničních věcí i ministerstvo prezidentovi účast na nadcházejícím summitu umožnit a nadále nesmí jeho účasti bránit. Jde o zákonem předvídané rozhodnutí procesní povahy, které (jednorázově) umožní prezidentu účastnit se zahraniční cesty. Konečné rozhodnutí sporu – týkajícího se zastupování České republiky navenek na summitech NATO obecně – teprve bude vydáno, v plenárních kauzách Ústavní soud obvykle rozhoduje v řádech měsíců. Odlišné stanovisko uplatnili soudce Wintř a soudkyně Řepková.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/ustavni-soud-vydal-procesni-rozhodnuti-v-řízení-o-kompetencnim-sporu-mezi-prezidentem-republiky-a-vládou-konecne-rozhodnuti-sporu-lze-očekávat-v-řádech-měsíců>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 24. 6. 2026

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty, popř. stanoviska, aktuálně schválené oběma kolegií. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti nově tyto právní věty publikuje co nejrychleji právě formou pravidelných tiskových zpráv. Právní věty schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu dne 24. června 2026, jsou součástí této tiskové zprávy.

Zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, Přijetí úplatku, Jednočinný souběh, § 256, § 331 tr. zákoníku

Jednočinný souběh trestných činů zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 tr. zákoníku a přijetí úplatku podle § 331 tr. zákoníku není vyloučen.

(Usnesení velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 29. 1. 2025, sp. zn. 15 Tdo 1111/2024)

Nutná obhajoba, Podání, § 36 odst. 2, § 59 odst. 3 tr. ř.

Pochybnosti o způsobilosti obviněného náležitě se hájit ve smyslu § 36 odst. 2 tr. ř. nezakládá sama o sobě skutečnost, že obviněný učinil podání nesplňující zákonné náležitosti, například podání, z něhož není zřejmé, co sleduje, ani skutečnost, že nereagoval na výzvu k odstranění jeho vad podle § 59 odst. 3 tr. ř.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 7. 2025, sp. zn. 4 Tdo 648/2025)

Právnícká osoba, Trestní odpovědnost, Trestní stíhání, § 10 odst. 1 t. o. p. o.

Přechod trestní odpovědnosti na právního nástupce obviněné právnické osoby podle § 10 odst. 1 t. o. p. o. je možný i v případech singulární sukcese na jednoho nebo více právních nástupců. Je však třeba zkoumat všechny konkrétní okolnosti právního nástupnictví, zejména objem a charakter převáděných práv a povinností, jejich význam pro právního předchůdce a subjektivní hledisko právního předchůdce v tom smyslu, zda jeho záměrem byla snaha vyhnout se potenciální trestní sankci za spáchaný trestný čin.

Trestní stíhání právního nástupce právnické osoby je možné vést také tehdy, pokud se trestní stíhání právního předchůdce nachází již v odvolacím řízení a odvolací soud se dozví o právním

nástupnictví až v tomto stadiu trestního řízení. V takové situaci není třeba zahajovat trestní stíhání právního nástupce, je však nutné mu doručit obžalobu, rozhodnutí soudu prvního stupně, případně též odvolání podané právním předchůdcem, umožnit mu prostudování trestního spisu v reálném čase, tedy poskytnout mu dostatečný a přiměřený prostor k uplatnění obhajovacích práv a umožnit mu tak plnohodnotnou účast u veřejného zasedání včetně návrhů na zopakování či provedení důkazů.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 6. 2024, sp. zn. 5 Tdo 1125/2023)

Dohoda o vině a trestu, § 314r odst. 2 tr. ř.

Dohoda o vině a trestu je nesprávná z hlediska druhu navrženého trestu ve smyslu § 314r odst. 2 tr. ř. i tehdy, jestliže je sjednán trest propadnutí náhradní hodnoty podle § 71 odst. 1 tr. zákoníku týkající se věci ve společném jmění manželů (rozhodnutí publikované pod č. 11/2016-II. Sb. rozh. tr.). Soud v takovém případě dohodu o vině a trestu neschválí a buď věc vrátí podle § 314r odst. 2 tr. ř. do přípravného řízení, nebo podle § 314r odst. 3 tr. ř. oznámí své výhrady státnímu zástupci a obviněnému, kteří mohou navrhnout nové znění dohody, a případně odročí veřejné zasedání.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. 10. 2025, sp. zn. 5 Tz 29/2025)

Trestní příkaz, § 314e odst. 1 tr. ř.

Základním předpokladem vydání trestního příkazu samosoudcem je zjištění, že důkazy opatřeny v přípravném řízení byl spolehlivě prokázán skutkový stav odůvodňující zvolenou právní kvalifikaci skutku.

Samosoudce proto nemůže vydat trestní příkaz a uznat obviněného vinným trestným činem spáchaným z nedbalosti [např. přečinem legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 217 odst. 2, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku], byla-li na něj podána obžaloba pro úmyslný trestný čin [např. pro zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 1 alinea 1, odst. 3 písm. b) tr. zákoníku], aniž by s ohledem na obsah trestního spisu upravil popis skutku obsažený v obžalobě, z něhož jednoznačně vyplývá úmyslná forma zavinění.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 10. 12. 2025, sp. zn. 8 Tz 25/2025)

Řízení proti uprchlému, § 302 a násl. tr. ř.

Podmínky pro konání řízení proti uprchlému podle § 302 a násl. tr. ř. v řízení před soudem jsou splněny, pokud obviněný po odhalení své trestné činnosti byl srozuměn s tím, že proti jeho osobě může být zahájeno trestní stíhání, a proto odcestoval z České republiky do svého domovského státu s úmyslem vyhnout se danému trestnímu stíhání, přičemž místo svého pobytu zastřel, takže se stal nedostupným i pro příslušné cizozemské orgány a rovněž pro využití mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 4. 2025, sp. zn. 11 Tdo 305/2025)

Neoprávněný zásah do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru, § 208 odst. 2 tr. zákoníku

Za dům ve smyslu § 208 odst. 2 tr. zákoníku lze považovat i mobilní dům (tzv. mobilheim), který oprávněná osoba užívá bez ohledu na kolaudační rozhodnutí.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 6. 2024, sp. zn. 11 Tdo 488/2024)

Maření spravedlnosti, § 347a odst. 2 tr. zákoníku

I. Pro naplnění znaků trestného činu maření spravedlnosti podle § 347a odst. 2 tr. zákoníku formou úplatného návodu vůči svědkovi za účelem spáchání trestného činu křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku podle § 346 odst. 2 tr. zákoníku je třeba, aby takové jednání směřovalo k výpovědi svědka o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, k čemuž se musí vztahovat též úmyslné zavinění pachatele (podplácejícího návodce). Nestačilo by,

pokud by se křivá výpověď měla týkat jen okolnosti malicherné, a tedy nerozhodné pro posouzení věci. Totéž platí i v případě úplatného návodu vůči znalci (§ 346 odst. 2 tr. zákoníku) nebo tlumočnickovi (§ 347 odst. 1 tr. zákoníku).

Maření spravedlnosti, Prospěch, § 347a odst. 2, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku

II. Stejnou skutkovou okolnost zakládající znak prospěchu nelze zohlednit jako znak základní skutkové podstaty podle § 347a odst. 2 tr. zákoníku a současně i znak kvalifikované skutkové podstaty podle § 347a odst. 3 písm. a) tr. zákoníku.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 10. 2025, sp. zn. 8 Tdo 854/2025)

Doručování, § 4, § 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, § 64 odst. 4 tr. ř.

K doručení písemnosti zaslané obviněnému orgánem činným v trestním řízení do datové schránky podnikající fyzické osoby podle § 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, dojde jen tehdy, pokud se obviněný do datové schránky přihlásí podle § 17 odst. 3 téhož zákona (viz stanovisko č. 1/2017-V. Sb. rozh. st.). Fikce doručení ve smyslu § 17 odst. 4 téhož zákona je v takovém případě vyloučena, neboť ta se uplatní jen u písemností zaslaných do oborově příslušné datové schránky. Obviněný, který je podnikající fyzickou osobou, může nicméně označit pro účely doručování (§ 64 odst. 4 tr. ř.) i tu datovou schránku, kterou používá pro účely podnikání. V takovém případě se uplatní fikce doručení ve smyslu § 17 odst. 4 téhož zákona, nevylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 4. 2. 2025, sp. zn. 6 Tdo 65/2025)

Právní styk s cizinou, Uznání a výkon cizozemských rozhodnutí, § 339 odst. 1, 2 z. m. j. s., čl. 7 odst. 1, čl. 14 odst. 1, čl. 20 rámcového rozhodnutí Rady 2008/947/SVV ze dne 27. 11. 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání na rozsudky a rozhodnutí o probaci za účelem dohledu nad probačními opatřeními a alternativními tresty

Pokud příslušný orgán členského státu Evropské unie jako státu vykonávajícího uznal rozsudek a případně rozhodnutí o probaci, které mu byly postoupeny, uvědomil o uznání soud České republiky jako vydávajícího státu, není český soud s ohledem na § 339 odst. 1 nebo odst. 2 z. m. j. s., který provádí čl. 7 odst. 1 ve spojení s čl. 14 odst. 1 rámcového rozhodnutí Rady 2008/947/SVV ze dne 27. 11. 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání na rozsudky a rozhodnutí o probaci za účelem dohledu nad probačními opatřeními a alternativními tresty nadále příslušný k výkonu dohledu nad uloženými probačními opatřeními nebo alternativními tresty, ani pro přijímání dalších opatření. Český soud proto nemůže rozhodnout, že podmíněně odsouzený, jehož se týká postoupený rozsudek, vykoná trest odnětí svobody uložený tímto postoupeným rozsudkem, byť se v České republice ve zkušební době dopustil trestné činnosti, pokud příslušný orgán jiného členského státu Evropské unie výkon uznaného rozhodnutí nepředá podle § 339 odst. 1 nebo odst. 2 z. m. j. s. zpět do České republiky, jak vyžaduje čl. 20 rámcového rozhodnutí.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 6. 2023, sp. zn. 11 Tz 30/2023)

Legalizace výnosů z trestné činnosti, Okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby, Zavinění k zvlášť přitěžující okolnosti, § 216 odst. 2 alinea 1, odst. 4 písm. b), § 17 písm. b) tr. zákoníku

Zavinění pachatele k okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby ve smyslu § 17 písm. b) tr. zákoníku lze v případě zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 2 alinea 1, odst. 4 písm. b) tr. zákoníku dovodit jen tehdy, pokud s ohledem na okolnosti případu a osobní poměry (věk, zkušenosti, dostupné informace) znal, předpokládal nebo alespoň měl a

mohl vědět o vyšší závažnosti tzv. zdrojového trestného činu, jehož výnos legalizoval, tedy že šlo o zvlášť závažný zločin, a nikoli jen o tom, že čin má obecně trestní povahu.

Taková znalost či předpoklad pachatele obvykle nebudou dány, pokud jednal sice vědomě ve vztahu k věci, která byla výnosem z trestné činnosti, ale jejíž hodnota odpovídala pouze větší škodě [§ 138 odst. 1 písm. c), odst. 2 tr. zákoníku], a navíc si tak počínal jen jednorázově a aniž by měl informace o celkovém rozsahu tzv. zdrojového trestného činu.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 14. 5. 2025, sp. zn. 4 Tdo 297/2025)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-zasedani-trestniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-24-6-2026>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Výkon trestu odnětí svobody: zákonná omezení a zákazy vztahující se na odsouzeného v době kázeňského přerušení výkonu trestu odnětí svobody

k § 56 odst. 1 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů
I v době přerušení výkonu trestu odnětí svobody uděleného rozhodnutím ředitele věznice formou odměny podle § 56 odst. 1 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, se na odsouzeného vztahují ta zákonná omezení a zákazy ve smyslu § 28 téhož zákona, které nejsou přímo spojeny s jeho pobytem ve věznici; např. zákaz konzumace alkoholu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/vykon-trestu-odneti-svobody-zakonna-omezeni-a-zakazy-vztahujici-se-na-odsouzeneho-v-dobe-kazenskeho-preruseni-vykonu-trestu-odneti-svobody.p5169.html>

Rozšířený senát: pobyt cizinců

k § 30 odst. 1, § 31 odst. 1 písm. b) a § 46 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů

Zákonem zvláště neupravený účel pobytu [§ 46 odst. 1 ve spojení s § 31 odst. 1 písm. b), resp. § 30 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky], pro který cizinec žádá povolení k dlouhodobému pobytu, musí mít k území České republiky dostatečně intenzivní, těsnou a seriózní vazbu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/rozsireny-senat-pobyt-cizincu.p5171.html>

Důchodové pojištění: zvýšení starobního důchodu podle ustanovení o starobním důchodu některých pracujících v hornictví a současně o výchovné

k § 34, § 34a, § 35, § 36 a § 37c odst. 2 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění

Pokud pojištěnci vznikne současně nárok na zvýšení procentní výměry starobního důchodu o tzv. výchovné podle § 34a zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, a zvýšení podle § 37c odst. 2 téhož zákona, procentní výměra starobního důchodu vypočtená standardním způsobem podle § 34 až § 36 uvedeného zákona (vyjma zvýšení o výchovné) se nejprve zvýší podle § 37c odst. 2 tohoto zákona, a teprve výsledná částka se následně zvýší o výchovné.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/duchodove-pojisteni-zvyseni-starobniho-duchodu-podle-ustanoveni-o-starobnim-duchodu-nekterych-pracujicich-v-hornictvi-a-soucasne-o-vychovne.p5167.html>

Ochrana osobních údajů: uchovávání identifikačních osobních údajů; žádost o výmaz uchovávaných osobních údajů

k § 65 odst. 1 a 5, § 79 odst. 2 a § 82 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky
k čl. 4 odst. 1 písm. e), čl. 5 a čl. 10 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2016/680 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV

k § 29 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů

k § 32, § 160 a § 179b odst. 3 trestního řádu

I. Přestože česká právní úprava nestanoví maximální časový limit pro uchovávání identifikačních osobních údajů získaných policií dle § 65 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, odpovídá kombinace povinností plynoucích policii z § 65 odst. 5, § 79 odst. 2 a § 82 odst. 1 téhož zákona tak, jak jsou tato ustanovení vykládána judikaturou správních soudů, požadavkům čl. 4 odst. 1 písm. e), čl. 5 a čl. 10 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2016/680 na přiměřenost lhůty pro pravidelný přezkum potřebnosti jejich dalšího uchovávání a na posouzení nezbytnosti (respektive naprosté nezbytnosti v případě biometrických a genetických údajů) prodloužení jejich uchovávání.

II. Právo subjektu údajů žádat o výmaz uchovávaných osobních údajů dle § 29 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve spojení s § 65 odst. 5 a § 82 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, s následným soudním přezkumem, představuje vhodnou záruku práv a svobod subjektu údajů ve vztahu ke zpracování biometrických a genetických údajů spadajících do zvláštních kategorií osobních údajů dle čl. 10 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2016/680.

III. Při zpracovávání osobních údajů pro účely budoucí identifikace dle § 65 odst. 1 písm. a) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, není z hlediska účelů tohoto zpracovávání důvodu pro rozlišování mezi osobou obviněnou ze spáchání úmyslného trestného činu (§ 32 a § 160 trestního řádu) a osobou, které bylo sděleno podezření pro spáchání takového trestného činu dle § 179b odst. 3 trestního řádu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/ochrana-osobnich-udaju-uchovavani-identifikacnich-osobnich-udaju-zadost-o-vymaz-uchovavanych-osobnich-udaju.p5165.html>

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Zelená taxonomie EU: Tribunál zrušil vyloučení výroby letadel určených pro soukromé nebo komerční obchodní letectví z „přechodných“ činností

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-06/cp260091en.pdf>

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Simona Hornochová, generální ředitelka Finanční správy, v rozhovoru pro Novinky

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://mf.gov.cz/cs/ministerstvo/media/v-medii/2026/simona-hornochova-generalni-reditelka-financni-spr-64402>

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – Celní správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Novinky z české a evropské regulace finančních institucí za měsíc květen 2026

Článek představuje přehled aktuálních regulačních iniciativ na úrovni Evropské unie a České republiky v oblasti finančního práva za květen 2026. Na unijní úrovni se jedná zejména o výzvy k předložení podkladů a konzultace týkající se úvěrových ratingů, konsolidovaných obchodních informací podle MiFIR, revize tržního rizika FRTB pro banky, zjednodušení dohledového výkaznictví, limitů expozic vůči subjektům stínového bankovníctví, technických specifikací pro malé pojišťovny podle Solventnosti II a nových standardů pro boj proti praní špinavých peněz na úrovni skupin. Na vnitrostátní úrovni vláda připravila novelu nařízení č. 243/2013 Sb., která implementuje evropskou směrnici do českého práva, zjednodušuje investiční pravidla pro fondy a nově umožňuje určitým specializovaným fondům investovat do kryptoaktiv v rámci přísně stanovených limitů. Právnické a compliance týmy působící v oblasti kapitálových trhů, bankovníctví, pojišťovnictví a správy aktiv by měli sledovat probíhající konzultační lhůty a posoudit dopad navrhovaných změn na interní procesy a smluvní dokumentaci.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/novinky-z-ceske-a-evropske-regulace-financnich-instituci-za-mesic-kveten-2026-121296.html>

Návrh zákona o digitálních platformách přináší více, než se na první pohled zdá

Návrh zákona o platformové práci transponuje evropskou směrnici 2024/2831 a přináší do českého právního řádu regulaci digitálních platform, jako jsou aplikace zajišťující přepravu nebo rozvoz jídla, přičemž jejich pracovníkům zavádí za splnění stanovených podmínek vyvratitelnou právní domněnku existence základního pracovněprávního vztahu. Zákon nově definuje pojem platformy, platformového pracovníka i zprostředkovatele a zavádí solidární

odpovědnost platformy za povinnosti zprostředkovatele, čímž chrání pracovníky před účelovým vkládáním dalších subjektů do smluvního řetězce. Součástí návrhu je rovněž regulace automatizovaného monitoringu a algoritmického rozhodování, rozsáhlá informační povinnost platformem vůči pracovníkům a katalog přestupků s pokutami až do výše 20 milionů eur nebo čtyř procent ročního obrátu. Autor článku nicméně upozorňuje na riziko, že nová čtyřznaková kumulativní definice závislé práce může v praxi výrazně ztížit prokazování takzvaného švarcsystému a zpochybnit použitelnost dosavadní judikatury i správní praxe. Výsledná podoba zákona není s ohledem na průběh připomínkového řízení ještě zdaleka jistá a řadu výkladových nejasností bude muset vyřešit až navazující soudní a správní praxe.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/navrh-zakona-o-digitalnich-platformach-prinasi-vice-nez-se-na-prvni-pohled-zda-121259.html>

Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her

Článek se věnuje analýze povinností provozovatelů hazardních her v oblasti rozpoznávání a oznamování podezřelých obchodů podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Autoři vysvětlují, že pojem podezřelého obchodu je záměrně vymezen široce a zahrnuje nejen samotné transakce, ale i jiné skutečnosti nasvědčující praní špinavých peněz nebo financování terorismu, přičemž tento výklad potvrdil i Nejvyšší správní soud. Článek dále rozlišuje typické indikátory podezřelých obchodů v online prostředí, jako jsou nesrovnalosti v identifikačních a platebních údajích nebo koordinované vazby mezi účty, a v prostředí kamenných kasin, například výměna hotovosti za žetony s minimální herní aktivitou. Zdůrazňuje se, že povinná osoba se nemůže zprostit oznamovací povinnosti pouhým tvrzením, že žádný podezřelý obchod nezjistila, pokud jej při náležité péči zjistit měla a mohla. Provozovatelé hazardních her jsou proto povinni promítnout relevantní indikátory do svého systému vnitřních zásad a průběžně vyhodnocovat, zda k podezřelému obchodu nedochází, přičemž v kladném případě jsou povinni věc bez zbytečného odkladu oznámit Finančnímu analytickému úřadu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/detekce-podezreleho-obchodu-v-kontextu-hazardnich-her-121222.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Daňové zvýhodnění na děti a slevy na dani v roce 2026

Pro rok 2026 zůstávají v platnosti slevy na dani a daňové zvýhodnění bez podstatnějších změn. Větší změny se chystají s účinností od příštího roku – od 2027. Pojďme si připomenout, co platí pro rok 2026 a jaké změny se chystají v oblasti slev, daní a daňového zvýhodnění.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/mzdy-a-prace/danove-zvyhodneni-na-deti-a-slevy-na-dani-v-roce-2026/>

Články – [ostatní](#):

Žádné

NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 600 Kč / rok

(cca 6 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.