



NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 06.11.2025

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Vyhláška č. 445/2025 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2026

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/445?zalozka=text>

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 446/2025 Sb., o sjednání Dohody mezi vládou České republiky a Mezinárodní bankou hospodářské spolupráce o konečném vypořádání vzájemných pohledávek a závazků v souvislosti s výpovědí Dohody o zřízení a činnosti Mezinárodní banky hospodářské spolupráce Českou republikou a ukončením jejího členství v ní

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2025/446?zalozka=text>

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:

JIHOČESKÝ KRAJ:

Žádné

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-11-06&ucinnost_do=2025-11-06&platnost=

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-11-06&ucinnost_do=2025-11-06&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Rady (EU) 2025/2257 ze dne 29. září 2025 o rozdělení rybolovných práv stanovených Protokolem o provádění Dohody mezi Demokratickou republikou Svatý Tomáš a Princův ostrov a Evropským společenstvím o partnerství v odvětví rybolovu na období 2025–2029

Nařízení Komise (EU) 2025/2224 ze dne 5. listopadu 2025, kterým se mění příloha II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1925/2006 a příloha II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/46/ES, pokud jde o monosodnou sůl kyseliny L-5-methyltetrahydrolistové jako zdroj kyseliny listové přidávaný do potravin a jako zdroj folátu používaný při výrobě doplňků stravy

Nařízení Komise (EU) 2025/2225 ze dne 5. listopadu 2025, kterým se mění příloha II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/46/ES, pokud jde o L-threonát hořečnatý jako zdroj hořčíku používaný při výrobě doplňků stravy

Nařízení Komise (EU) 2025/2240 ze dne 5. listopadu 2025 kterým se mění nařízení (EU) 2023/1442, pokud jde o přechodná opatření pro materiály a předměty z plastů vyrobené za použití kyseliny salicylové nebo vyrobené z neupravené dřevné moučky nebo vláken

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/2273 ze dne 30. června 2025, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1275, pokud jde o vytvoření srovnávacího metodického rámce pro výpočet nákladově optimálních úrovní minimálních požadavků na energetickou náročnost budov a prvků budov

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2241 ze dne 5. listopadu 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2019/627, pokud jde o prohlídky po porážce skotu, ovcí a koz

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/2265 ze dne 5. listopadu 2025, kterým se mění přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o položky pro Kanadu, Spojené království a Spojené státy americké v seznamech třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup zásilek drůbeže a zárodečných produktů drůbeže a čerstvého masa drůbeže a pernaté zvěře do Unie

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=06112025&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 5. 11. 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty, popř. stanoviska, aktuálně schválené oběma kolegií. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti nově tyto právní věty publikuje co nejrychleji právě formou pravidelných tiskových zpráv. Právní věty schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu dne 5. listopadu 2025, jsou součástí této tiskové zprávy.

Náhrada škody, Adhezní řízení, Poškozený, § 43 odst. 3 tr. ř., § 619 o. z.

Promlčecí lhůta u práva na náhradu škody počíná v souladu s § 619 odst. 1 o. z. běžet od doby, kdy má poškozený možnost vymáhat své právo u orgánu veřejné moci. Pro účely trestního řízení se tím rozumí možnost poškozeného podat návrh v souladu s § 43 odst. 3 tr. ř. se všemi zákonnými náležitostmi.

Je-li poškozenou Česká republika, pro počátek běhu promlčecí lhůty u práva na náhradu škody podle § 619 o. z. je podstatné, kdy se o rozhodných okolnostech dozvěděl orgán státu, který

je oprávněn Českou republiku zastupovat v daném trestním řízení. Tento závěr vyplývá z ustanovení § 6 odst. 6 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého postupují organizační složky státu v řízení samostatně, v souladu se svou procesní rolí a vzájemně nezávisle v rozsahu, který odpovídá jejich příslušnosti.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 24. 4. 2025, sp. zn. 5 Tdo 306/2025)

Zneužití postavení v obchodním styku, § 255a odst. 1 tr. zákoníku

I. K naplnění skutkové podstaty přečinu zneužití postavení v obchodním styku podle § 255a odst. 1 tr. zákoníku postačí, za splnění dalších podmínek, existence úmyslu pachatele opatřit sobě nebo jinému prospěch, aniž by bylo nutné ho reálně získat.

Řízení o odvolání, Zneužití postavení v obchodním styku, § 258 odst. 1 písm. b), § 259 odst. 3 tr. ř., § 255a odst. 1 tr. zákoníku

II. Odvolací soud na podkladě podaného odvolání zruší podle § 258 odst. 1 písm. b) tr. ř. rozsudek soudu prvního stupně, kterým byl obviněný shledán vinným přečinem zneužití postavení v obchodním styku podle § 255a odst. 1 tr. zákoníku a byl mu uložen trest, a sám podle § 259 odst. 3 tr. ř. rozhodne o vině a trestu obviněného, zjistí-li po provedení dokazování podle § 263 odst. 6, 7 tr. ř., že závěry soudu prvního stupně o podstatě skutku jsou správné, pouze nebyla dostatečně prokázána výše dosaženého prospěchu a tuto vadu nelze dalším dokazováním odstranit. Přitom převezme učiněná skutková zjištění, s výjimkou závěru o výši prospěchu, a skutek kvalifikuje jako uvedený přečin. Vracení věci soudu prvního stupně by v takovém případě bylo v rozporu se zásadou rychlosti a hospodárnosti trestního řízení.

(Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 31. 1. 2024, sp. zn. 9 To 82/2023)

Neslučitelnost trestních sankcí, Souhrnný trest, § 53 odst. 1, § 43 odst. 2 tr. zákoníku

Omezení podle § 53 odst. 1 tr. zákoníku platí i při ukládání souhrnného trestu podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku. Proto soud nemůže uložit pachateli např. vedle trestu odnětí svobody již vykonaného na podkladě zrušeného výroku o trestu v dřívějším rozsudku též trest obecně prospěšných prací.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 5. 2025, sp. zn. 3 Tz 17/2025)

Zproštění obžaloby, Skutek, § 226 písm. a), c) tr. ř.

V trestním řízení vedeném proti více obviněným, jimž je kladena za vinu účast na spáchání téhož skutku, je třeba toho z obviněných, jehož vina nebyla prokázána, zprostit obžaloby podle § 226 písm. c) tr. ř., nikoli podle § 226 písm. a) tr. ř., bylo-li prokázáno, že se skutek stal a spáchala jej jiná osoba.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 17. 6. 2025, sp. zn. 6 Tdo 463/2025)

Výslech svědka, Výpověď svědka, § 101 odst. 2 tr. ř.

Podle § 101 odst. 2 věta třetí tr. ř. musí být vyslýchanému svědkovi dána možnost, aby souvisle vypověděl vše, co sám o věci ví a odkud se dozvěděl okolnosti jím uváděné. Pokud by orgán činný v trestním řízení takto nepostupoval a svědkovi danou možnost neposkytl, bez dalšího by to neznamenal, že je výpověď svědka opatřená jinak za splnění zákonných požadavků procesně neúčinná.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 7. 8. 2025, sp. zn. 6 Tdo 501/2025)

Pojistný podvod, Škoda, § 210 odst. 2, odst. 4, odst. 5 písm. c) nebo odst. 6 písm. a) tr. zákoníku

Škoda jako znak objektivní stránky skutkové podstaty trestného činu pojistného podvodu podle § 210 odst. 2, odst. 4, odst. 5 písm. c) nebo odst. 6 písm. a) tr. zákoníku vzniká vyplacením pojistného plnění pojišťovnou v důsledku podvodného jednání pachatele. Proto neplatnost

pojistné smlouvy nebo následné odstoupení poškozené pojišťovny od pojistné smlouvy a vznik práva na vrácení pojistného plnění nemá pro naplnění uvedeného zákonného znaku daného trestného činu žádný význam.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 9. 2. 2023, sp. zn. 6 Tdo 1085/2022)

Důvod dovolání, že ve věci rozhodl vyloučený orgán, § 265b odst. 1 písm. b) tr. ř.

Pokud obviněný před rozhodnutím odvolacího soudu uplatnil a následně vzal zpět námitku podjatosti členů jeho senátu, takže neumožnil rozhodnutí odvolacího soudu o této námitce, nejsou splněny podmínky dovolacího důvodu podle § 265b odst. 1 písm. b) tr. ř.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 11. 2024, sp. zn. 11 Tdo 835/2024)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/nejvyssi-soud-odmitl-dovolani-spolecnosti-autodrom-most-as-ve-sporu-o-hluk-obtezujici-sousedy>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

ESLP: Neupravením osobního styku ani práva na informace o dítěti stát práva biologického otce neporušil

Evropský soud pro lidská práva dne 6. 11. 2025 v rozsudku *Kyrian proti České republice* shledal, že české soudy neporušily právo biologického otce, když neupravily styk se synem, a to ani v nepřímé formě prostřednictvím poskytování informací o dítěti ze strany matrikových rodičů.

Přímý odkaz na úplné znění:

[https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/eslp?com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_id%3Dcom.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_assEntryId%3D6742912%26_com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq_cur%3D0%26p_r_p_resetCur%3Dfalse](https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/eslp?com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq	redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_id%3Dcom.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_assEntryId%3D6742912%26_com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq_cur%3D0%26p_r_p_resetCur%3Dfalse)

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Jednání Výboru pro rozpočtové prognózy dne 6.11.2025

Materiály na jednání Výboru pro rozpočtové prognózy dne 13.11.2025 a stanoviska Výboru.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.mfcr.cz/cs/rozpocetova-politika/makroekonomika/vybor-pro-rozpocetove-prognozy/jednani-vyboru-pro-rozpocetove-prognozy/2025/jednani-vyboru-pro-rozpocetove-prognozy-dne-6-11-20-61834>

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Byznys a paragrafy, díl 21.: Podnikání v energetice

Další díl série Byznys a paragrafy, kterou pro vás připravuje advokátní kancelář LAWYA. Tentokrát se zaměřuje na podnikání v energetice.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/byznys-a-paragrafy-dil-21-podnikani-v-energetice-120279.html>

Srovnání české a švýcarské praxe při moderaci smluvní pokuty v kontextu sportovního práva

Smluvní pokuta představuje klíčový nástroj k zajištění plnění smluvních závazků. Pokud však její sjednaná výše výrazně převyšuje míru odpovídající okolnostem, může soud pokutu přiměřeně snížit, tedy moderovat. Přístup k této moderaci se však v jednotlivých právních rádech může lišit. Cílem tohoto článku je porovnat přístup k moderaci smluvní pokuty podle švýcarského a českého práva. Srovnání je relevantní zejména pro spory před Rozhodčím soudem pro sport, který ve své praxi aplikuje švýcarské právo. Vychází se přitom z praktických zkušeností s arbitrážemi u CAS v oblasti sportovního práva.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/srovnani-ceske-a-svycarske-praxe-pri-moderaci-smluvni-pokuty-v-kontextu-sportovniho-prava-120292.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY JC – Možnost objednání

1/ Denní a měsíční zaslání právních novinek na e-mail

Předmět plnění:

- Denní souhrn právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (formou dokumentu) <https://www.jandaconsulting.org/blog>
- Měsíční přehledy podle oblastí:
 - a) Účetnictví, daně, mzdy, pracovní právo
 - b) Obchodní, korporátní a živnostenské právo
 - c) Občanské právo, Nemovitosti
 - d) Marketing, právo autorské, e-commerce
 - e) Sport

Rozsah dodání:

5 souborů – členěno dle jednotlivých oblastí (viz výše)

Termíny:

- Denní souhrn: každý pracovní den
- Měsíční souhrn: bez zbytečného odkladu po skončení měsíce

Cena: pouze 293 Kč měsíčně – méně než 10 Kč za denní přehled všech změn!

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Roční souhrn právních novinek (rok 2024)

- ☐ 1 Účetnictví, Daně, Právo
- ☐ 2 Marketing, Reklama, E-commerce
- ☐ 3 Sport

Objednávkový formulář:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>

**Chcete být každý den v obraze? Objednejte si NOVINKY JC do e-mailu.
Objednávka zabere méně než 1 minutu.**

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org