



NOVINKY JC[®] / JANDA CONSULTING[®]

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 12.03.2026

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví

- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

NOVINKY JC[®]

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Vyhláška č. 31/2026 Sb., kterou se mění vyhláška č. 419/2012 Sb., o ochraně pokusných zvířat, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2026/31?zalozka=text>

Nařízení vlády č. 32/2026 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 81/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření ekologické zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 61/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření pro oblasti s přírodními omezeními, ve znění nařízení vlády č. 41/2025 Sb.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2026/32?zalozka=text>

Nařízení vlády č. 33/2026 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 64/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 70/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření dobré životní podmínky zvířat, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.e-sbirka.cz/sb/2026/33?zalozka=text>

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

4 právní předpisy

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=2026-03-12&ucinnost_od=2026-03-12&ucinnost_do=2026-03-12&platnost=z_toho_v_pusobnosti – CELOSTÁTNÍ, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, STŘEDOČESKÝ A JIHOČESKÝ KRAJ:

Nařízení ÚKZÚZ o rozšíření povolení na menšinové použití přípravku Teppeki Ultra

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

15 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=2026-03-12&ucinnost_od=2026-03-12&ucinnost_do=2026-03-12&platnost=

z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, PRAHA, TÁBOR:

Žádné

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/524 ze dne 11. března 2026, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2023/2834, pokud jde o stanovení reprezentativních cen v odvětví drůbežního masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin, a prováděcí nařízení (EU) 2020/1988, pokud jde o režim správy celních kvót podle zásady kdo dřív přijde, je dřív na řadě, a kterým se zrušuje nařízení (ES) č. 1484/95

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/525 ze dne 11. března 2026, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2023/2834, pokud jde o určení reprezentativních cen v odvětví drůbežního masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/528 ze dne 11. března 2026 o povolení esenciálního oleje z pačule obecné Pogostemon cablin Benth. jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/532 ze dne 11. března 2026 o obnovení povolení a o povolení nových použití přípravku monensinátu sodného (Coxidin) jako doplňkové látky pro výkrm kuřat, odchov kuřic, výkrm krůt a odchov krůt (držitel povolení: Huvepharma N.V.) a o zrušení nařízení (ES) č. 109/2007 a prováděcího nařízení (EU) č. 140/2012

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/534 ze dne 11. března 2026 o povolení přípravku Duddingtonia flagrans NCIMB 30336 jako doplňkové látky pro pasoucí se skot, ovce a kozy jiné než určené k produkci mléka a pro pasoucí se velbloudovité, jelenovité, koňovité, prasata a králíky (držitel povolení: společnost International Animal Health Products Pty Ltd, zastoupená v Unii společností SynTech Regulatory Europe GmbH)

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/538 ze dne 11. března 2026 o povolení xanthanové gumy z Xanthomonas campestris ATCC SD 7012 nebo DSM 23730 nebo CNCM I-4861 nebo CIP 74.23 jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat kromě koček, psů a vodních druhů

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/540 ze dne 11. března 2026 o povolení akáciové gumy jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/545 ze dne 5. března 2026 o zápisu zeměpisného označení Adana Şalgamı (CHZO) do unijního rejstříku zeměpisných označení podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1143

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=12032026&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 11. března 2026

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty schválené oběma svými kolegiemi. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti publikuje čerstvě schválené právní věty také formou tiskových zpráv. Právní věty rozhodnutí, které byly schváleny při jednání občanskoprávního a obchodního kolegia dne 11. března 2025, jsou uvedeny níže.

Promlčení, § 647 o. z.

K uzavření dohody o mimosoudním jednání podle § 647 o. z. může dojít i jednáním mezi věřitelem a dlužníkem o mimosoudním řešení sporu. Bude tomu tak v případě, kdy se způsobem nevzbuzujícím pochybnost setká vůle obou stran jednat o mimosoudním vyřízení sporu a zároveň bude nepochybné, že se obě strany rozhodly učinit předmětem jednání stejné právo nebo stejnou určitou okolnost, z níž může právo vzniknout. Rozhodným dnem pro stavení promlčecí lhůty je den uzavření dohody.

Stejně jako u jednostranného odmítnutí není ani u dohody o ukončení mimosoudního jednání vyloučeno, že ji strany uzavřou svojí nečinností (pasivitou). V takovém případě je nezbytné zjistit, zda nečinnost obou stran byla projevem vůle a zda jeho obsahem byl úmysl ukončit mimosoudní jednání. Ukončení mimosoudního jednání a obnovení běhu promlčecí lhůty není přitom překážkou uzavření další dohody dle § 647 o. z., která opět přivodí stavení promlčecí lhůty.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 05. 2025, sp. zn. 23 Cdo 431/2024)

Ochranné známky, Hospodářská soutěž, Kartelové dohody, čl. 101 úmluvy 111/2009 Sb.m.s. § 8 předpisu č. 441/2003 Sb., § 11 předpisu č. 441/2003 Sb., § 3 předpisu č. 221/2006 Sb.

Sama skutečnost, že vlastník ochranné známky při uvádění výrobků (parfémů a kosmetických výrobků) označených ochrannou známkou, jejichž vlastnosti u zákazníků vyvolávají dojem luxusu, na trh prostřednictvím systému selektivní distribuce, jehož cílem je zachování dobrého jména (image) těchto výrobků, uzavírá (licenční) smlouvy opravňující k uvádění těchto výrobků na trh pouze s osobami, jež v posledních třech letech neporušily práva k jeho ochranné známce a zároveň provozují alespoň po dobu jednoho roku minimálně tři tzv. kamenné prodejny způsobilé pro prodej těchto výrobků, nepředstavuje nedovolené omezení hospodářské soutěže podle čl. 101 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 04. 2025, sp. zn. 23 Cdo 1504/2024)

Opatrovník hmotně právní [Opatrovník], § 465 odst. 1 obč. zák., § 469 obč. zák.

Soud může posuzovanému člověku s postižením, u něhož nejsou splněny podmínky pro omezení svéprávnosti podle § 55 a 57 odst. 1 o. z., i bez návrhu jmenovat podle § 465 odst. 1 o. z. opatrovníka, je-li to potřeba k ochraně jeho zájmů nebo vyžaduje-li to veřejný zájem, zejména jsou-li jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti omezeny.

Naproti tomu opatrovníka podle § 469 odst. 1 o. z. může soud jmenovat jen na návrh posuzovaného, kterému jeho zdravotní stav působí obtíže při správě jmění nebo při hájení jeho práv. Učiní tak zejména v situaci, kdy je posuzovaný, u něhož jsou zachovány ovládací nebo rozpoznávací schopnosti, stížen nepříznivým zdravotním stavem, který mu (fakticky) ztěžuje či alespoň komplikuje možnost právního jednání s jinými osobami (typicky půjde o osoby imobilní, osoby, u nichž je postižen smyslový orgán, osoby s dotčenou dorozumívací schopností atd.).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 06. 2025, sp. zn. 24 Cdo 964/2025)

Dobrá pověst, Tisk, Zánik obchodní společnosti, Přeměna právnické osoby (o. z.), Procesní nástupnictví, § 135 odst. 1 o. z., § 178 odst. 3 o. z., § 2009 o. z., § 62 předpisu č. 125/2008 Sb., § 10 předpisu č. 46/2000 Sb.

Po zániku právnické osoby s právním nástupcem vstupuje právní nástupce též do práva zaniklé právnické osoby na odpověď podle § 10 odst. 1 zákona č. 46/2000 Sb., tiskového zákona, které vzniklo jeho právnímu předchůdci.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 06. 2025, sp. zn. 25 Cdo 1919/2024)

Byt, Společenství vlastníků jednotek, § 237 o. s. ř., § 1184 odst. 1 o. z. ve znění od 1. 7. 2020, § 1184 odst. 3 o. z. ve znění od 1. 7. 2020

Prodej jednotky lze podle § 1184 o. z. nařídit, porušuje-li vlastník jednotky své povinnosti natolik závažným způsobem, že podstatně omezuje či znemožňuje výkon práv ostatním vlastníkům jednotek.

Soud vždy zváží konkrétní okolnosti dané věci, a to včetně poměrů vlastníka, prodej jehož jednotky má být nařízen, jeho dlouhodobý postoj k plnění povinností, délku a intenzitu porušování povinností, stejně jako skutečnosti na straně ostatních vlastníků jednotek či osoby odpovědné za správu domu, jestliže mohly mít vliv na závadné jednání dotčeného vlastníka (princip proporcionality).

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 06. 2025, sp. zn. 26 Cdo 3431/2024)

Koncentrace řízení, Jednání soudu, § 118b odst. 1 o. s. ř., § 118 odst. 1, 2 o. s. ř.

Koncentrace řízení nastane ke skončení prvního jednání ve smyslu § 118b odst. 1 o. s. ř. (popřípadě ke skončení lhůty, která byla účastníkům u prvního jednání poskytnuta ke splnění procesních povinností) jen tehdy, provede-li soud (do té doby) všechny úkony podle § 118 odst. 1 a 2 o. s. ř.; zároveň musí soud účastníky řízení poučit o koncentraci řízení nejpozději při tom jednání, při němž přistoupil k zahájení dokazování. Nepostupoval-li soud výše uvedeným způsobem, koncentrace řízení nenastane a nemůže nastat ani později (tedy ani v případě, že soud poučí účastníky řízení o koncentraci řízení dodatečně na dalším jednání).

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 24. 06. 2025, sp. zn. 26 Cdo 443/2025)

Bankovní záruka, Insolvenční řízení, Zástavní právo (o. z.), § 1937 o. z., § 1938 odst. 1 o. z., § 2029 o. z., § 2039 o. z., § 18 IZ., § 19 IZ., § 183 IZ.

I. Banka, která na základě sjednané bankovní záruky plnila věřiteli podle podmínek záruční listiny, které jí nedovolovaly zkoumat, zda hradí dlužníkův skutečný dluh (jelikož šlo o bezpodmínečnou bankovní záruku), má právo žádat dlužníka, aby jí nahradil to, co plnila podle § 2039 odst. 1 o. z., a uplatnit (vůči dlužníku nebo i třetím osobám) zajištění tohoto nároku, které si sjednala; pro uplatnění náhrady podle § 2039 odst. 1 o. z. není banka povinna tvrdit ani prokazovat, že plnila věřiteli na dlužníkův skutečný dluh. Jestliže banka v takovém případě v přihlášce své pohledávky také tvrdí a následně při přezkumu pohledávky prokáže, že takto plnila věřiteli na dlužníkův skutečný dluh, má právo požadovat úhradu poskytnutého plnění v režimu § 1937 odst. 2 o. z. (tedy včetně zajištění pohledávky, kterým disponoval

věřitel); šlo-li o plnění jen na část dlužníkového skutečného dluhu, uplatní se uvedený postup s omezením podle § 1938 odst. 1 o. z.

II. Jestliže věřitel přihlásil pohledávku do insolvenčního řízení jako zajištěnou zástavním právem k majetku dlužníka a takto (s právem na uspokojení ze zajištění) byla pohledávka následně zjištěna při přezkumném jednání, pak pro účely vydání výtěžku zpeněžení zajištění zajištěným věřitelům nelze vycházet z toho, že šlo o věřitele nezajištěného (že dobu vzniku zajištění nelze určit proto, že zajištění podle hmotného práva vůbec nevzniklo).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 07. 2025, sen. zn. 29 NSČR 62/2023)

Odvolání daru (o. z.), Odvolání daru pro nouzi (o. z.) [Odvolání daru (o. z.)], § 2068 o. z., § 1 předpisu č. 110/2006 Sb.

Pojmy „nouze“ a „nutná výživa“ ve smyslu § 2068 o. z. zahrnují nezbytné životní potřeby dárce (resp. osoby na jeho výživu odkázané), jimiž jsou bydlení, ošacení, strava a zajištění odůvodněných potřeb daných individuálními poměry dárce (jako např. náklady se zdravotním stavem), ale pouze v nutném rozsahu.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 04. 2025, sp. zn. 33 Cdo 1399/2024)

Ochrana osobnosti, Ochrana dobré pověsti právnické osoby, Náklady řízení, Odměna advokáta, § 81 o. z., § 237 o. s. ř., § 12 odst. 4 předpisu č. 177/1996 Sb. ve znění od 1. 1. 2025

Odměna advokáta společně zastupujícího více účastníků se podle § 12 odst. 4 advokátního tarifu ve znění účinném od 1. 1. 2025 určí tak, že u každého účastníka se plná odměna krátí o aritmetický průměr procentních hodnot, které se v závislosti na počtu účastníků uplatní podle tohoto ustanovení.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 12. 2025, sp. zn. 25 Cdo 1552/2025)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-jednani-obcanskopravniho-a-obchodniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-11-brezna-2026>

Nejvyšší soud vydává Ročenku za rok 2025

Nejvyšší soud (NS) vydává Ročenku za rok 2025, která přináší ucelený přehled nejdůležitějších informací o činnosti soudu v uplynulém roce. Publikace zachycuje nejen klíčové momenty rozhodovací praxe a statistická data, ale i zásadní systémové změny, jež se v roce 2025 významně dotkly české justice.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/nejvyssi-soud-vydava-rocenku-za-rok-2025>

https://www.nsoud.cz/fileadmin/user_upload/Rocenky_a_vyrocní_zpravy/Rocenky/Vyrocní_zprava_NS_2025-cz_nahled.pdf

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Majetek společnosti, která není uvedena na seznamu osob podléhajících sankcím, může být zmrazen, pokud je ovládána osobou uvedenou na tomto seznamu.

Kontrola nad společností a jejími finančními prostředky a hospodářskými zdroji se předpokládá, pokud má uvedená osoba 50% podíl v této společnosti.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-03/cp260032en.pdf>

Právní předpisy členského státu, které neumožňují změnu údajů o pohlaví jednoho z jeho státních příslušníků, který využil svého práva na volný pohyb, jsou v rozporu s právem EU.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-03/cp260033en.pdf>

Telekomunikace: Účastník může bezplatně vypovědět smlouvu o přístupu k internetu, pokud je provedena změna za účelem splnění rozhodnutí Soudního dvora.

Vzhledem k tomu, že tato změna není přímo vyžadována právem EU, výjimka z práva na bezplatné ukončení smlouvy se nepoužije.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-03/cp260034en.pdf>

Omezující opatření vůči Rusku: zmrazení finančních prostředků absolutně a bezpodmínečně brání držiteli depozitního certifikátu v účasti na valné hromadě akcionářů a v hlasování na této valné hromadě.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-03/cp260035en.pdf>

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Poslanecká sněmovna projednala v prvním čtení nový zákon o účetnictví

Poslankyně a poslanci dnes v prvním čtení projednali nový zákon o účetnictví. Ten má nahradit stávající zákon z roku 1991, který již neodpovídá současnému ekonomickému prostředí. Nová úprava opouští zastaralé principy a přejímá mezinárodní trendy v oblasti účetnictví. Zajistit má také srovnatelnost účetních informací vykazovaných českými účetními jednotkami na mezinárodní úrovni.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://mf.gov.cz/cs/ministerstvo/media/tiskove-zpravy/2026/poslanecka-snemovna-projednala-v-prvnim-cteni-novy-63200>

Zajímavé články – Finanční správa:

Kontrolně-exekuční akce „Olda“ přinesla státu téměř 3,5 milionu korun

V Praze dne 27. února 2026 úspěšně proběhla kontrolně-exekuční akce s krycím názvem „Olda“, na níž se společně podílely Finanční úřad pro hlavní město Prahu a Celní úřad pro Středočeský kraj. V rámci akce bylo zajištěno zboží za téměř 3,5 milionu korun.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-qfr/tiskove-zpravy-2026/kontrolne-exekucni-akce-olda>

Zajímavé články – Celní správa:

Pašeráci cigaret zkouší nové cesty. Celníci je odhalují na silnicích i letištích

První měsíce roku 2026 potvrdily, že nelegální obchod s tabákovými výrobky v České republice nezpomaluje. Celníci z Odboru služby dohledu Celní správy ČR odhalili stovky tabákových výrobků. Při kontrolách ze zemí mimo EU zajistili v 55 případech celkem 394 040 kusů cigaret a další tabákové výrobky s únikem na spotřební dani přes 1,6 milionu korun. Na pozemních komunikacích odhalili 423 145 kusů neznačených cigaret s daňovým únikem přes 2 miliony korun. Při kontrolách provozoven zadrželi přes 518 tisíc kusů cigaret, náplně do elektronických cigaret i nikotinové sáčky s únikem přes 3,7 milionu korun.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Pa%a1er%a1ci-cigarety-zkou%a1%ad-nov%a9-cesty--Celn%adci-je-odhaluj%ad-na-silnic%adch-i-leti%a1t%adch.aspx>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Svěřenský a nadační fond, jejich podobnosti a rozdíly

Článek srovnává dva nástroje ochrany a správy majetku upravené občanským zákoníkem, a to soukromý svěřenský fond a nadační fond, přičemž upozorňuje na jejich klíčové odlišnosti v oblasti vzniku, právní osobnosti, účelu, nakládání s majetkem a možnosti změny zakladatelského právního jednání. Svěřenský fond postrádá právní osobnost a jedná prostřednictvím správce, přičemž svěřenským správcem může být výlučně fyzická osoba, zatímco nadační fond je plnohodnotnou právnickou osobou se správní radou a dozorčím orgánem, jehož členem může být i právnická osoba. Zásadní rozdíl spočívá rovněž v účelu obou institutů, neboť svěřenský fond může být výslovně zřízen za soukromým a výdělečným účelem, kdežto nadační fond musí sledovat účel společensky nebo hospodářsky užitečný a podnikatelskou činnost může vyvíjet pouze jako vedlejší. Co se týče majetku, svěřenský fond připouští jeho zastavení či zatížení právy třetích osob, zatímco majetek nadačního fondu sloužit k zajištění dluhu nesmí. Volba vhodného nástroje závisí na konkrétních potřebách zakladatele a vyžaduje odborné právní a daňové poradenství.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/sverensky-a-nadacni-fond-jejich-podobnosti-a-rozdily-120895.html>

Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?

Článek se zabývá otázkou, zda akceptace listinných nabídek v zadávacím řízení podle zákona o zadávání veřejných zakázek představuje přestupek, nebo legitimní postup, a zkoumá, za jakých okolností může taková praxe naplnit skutkovou podstatu přestupku zadavatele. Klíčovým rozlišením je, zda zadavatel umožní listinné podání nabídky selektivně pouze některým dodavatelům, čímž potenciálně naruší rovné zacházení a hospodářskou soutěž, nebo zda tuto možnost stanoví jednotně pro všechny účastníky zadávacího řízení předem v zadávacích podmínkách. Zásadní roli v právním posouzení hraje rovněž rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. března 2025, č. j. 7 Afs 192/2024-33, podle něž ze znění § 107 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek vyplývá přípustnost listinné formy nabídky, přičemž případná legislativní nedůslednost nemůže jít k tíži zadavatele. Autoři proto dovozují, že právní posouzení by se mělo odvíjet od materiálního dopadu na soutěžní prostředí, nikoli toliko od zvolené formy, a volají po zdrženlivějším přístupu orgánů dohledu tam, kde listinné podávání nabídek nemělo reálný diskriminační účinek. Rozhodovací praxe k dané problematice je však dosud kusá, takže míra skutečného rizika pro zadavatele zůstává nejistá

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/listinne-nabidky-v-ere-elektronizace-prestupek-nebo-legitimni-postup-120865.html>

Nový institut rozkazu k vyklizení

Od 1. ledna 2026 byl do občanského soudního řádu zaveden nový institut rozkazu k vyklizení, jehož cílem je urychlit řízení o nuceném vyklizení nemovitosti neoprávněně užívané nájemcem a zkrátit dosavadní průměrnou délku takového řízení, která činila přibližně jeden rok. Rozkaz lze vydat bez nařízení ústního jednání, a to za splnění dvou podmínek, jimiž jsou platné ukončení nájemního vztahu a předchozí písemná výzva nájemci k dobrovolnému vyklizení odeslaná nejméně čtrnáct dní před podáním návrhu. Nájemce má po doručení rozkazu patnáct dní na podání odporu, přičemž jeho marné uplynutí způsobí, že rozkaz nabyde právní moci a stane se exekučním titulem umožňujícím nucené vyklizení. Vedle tohoto nového institutu byly přijaty i doplňující procesní změny, zejména povinnost soudu rozhodnout ve věci do šesti měsíců od zahájení řízení a omezení možnosti odročovat jednání na žádost účastníka pouze na jeden případ. Celkově lze očekávat, že kombinace rozkazu k vyklizení s těmito procesními úpravami posílí postavení pronajímatelů a výrazně zrychlí řešení sporů s nájemci užívajícími nemovitost bez právního důvodu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/novy-institut-rozkazu-k-vyklizeni-120864.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 510 Kč / rok

(cca 4 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

Objednávkový formulář (od roku 2026):

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-01>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocni-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva
17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.