

NOVINKY JC



JANDA CONSULTING®

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

Zveřejněné v období **05.07.2025 – 07.07.2025**



Kdo pro Vás novinky připravuje?

Bc. Miloslav Janda

17 let jsem působil na finančním úřadě ve funkci daňového kontrolora. Také mám vysokoškolské vzdělání v oboru *Právo v podnikání*.

Spolu s dalšími oblastmi jako je vedení účetnictví, mzdy a personalistika či daně se mohu pochlubit celkem 29 lety praxe.

Více o mně viz [LinkedIn](#).

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-07-05&ucinnost_do=2025-07-07&platnost=

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-07-05&ucinnost_do=2025-07-07&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Žádné

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Daň z přidané hodnoty: nárok na odpočet daně; poměrný koeficient; výnosová metoda
k § 72 odst. 1 a § 75 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění účinném do 30. 6. 2017
k čl. 168 směrnice Rady 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty

Poměrný nárok na odpočet daně z přidané hodnoty podle § 75 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění účinném do 30. 6. 2017, lze v podmínkách poskytovatelů služby

veřejnoprávního vysílání stanovit pomocí poměru výnosů z ekonomické činnosti k celkovým výnosům plátce daně. Jestliže plátce daně není schopen proveditelným a ověřitelným způsobem určit poměr použití přijatých zdanitelných plnění k ekonomické činnosti, daňové orgány mohou při stanovení poměrného nároku vyjít z veřejně dostupných zdrojů (výročních zpráv) a určit poměrný koeficient pomocí výnosů za podnikatelskou (ekonomickou) činnost a výnosů za neekonomickou činnost v podobě zákonem stanovených poplatků zatěžujících vlastníky či držitele příjemců veřejnoprávního vysílání. Tato tzv. výnosová metoda je v souladu s úpravou podmínek vzniku nároku na odpočet daně z přidané hodnoty podle § 72 odst. 1 ve spojení s § 75 odst. 1 uvedeného zákona, stejně jako čl. 168 směrnice Rady 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/dan-z-pridane-hodnoty-narok-na-odpocet-dane-pomerny-koeficient-vynosova-metoda.p5049.html>

Dočasná ochrana: vrácení žádosti jako nepřijatelné; výluka ze soudního přezkumu; právo cizince přemístit se v průběhu trvání dočasné ochrany do jiného členského státu

k § 5 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace

k prováděcímu rozhodnutí Rady (EU) 2022/382, kterým se stanoví, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu článku 5 směrnice 2001/55/ES, a kterým se zavádí jejich dočasná ochrana

I. Vrácení žádosti o dočasnou ochranu podle § 5 odst. 2 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, podléhá soudnímu přezkumu. Soudní výluku stanovenou v tomto ustanovení v části věty za středníkem nelze aplikovat pro rozpor s právem Evropské unie.

II. Žádost o dočasnou ochranu podanou v České republice nelze vrátit jako nepřijatelnou z důvodu, že o ni žadatel již dříve požádal či mu byla udělena v jiném členském státě Evropské unie. Ustanovení § 5 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, nelze aplikovat pro rozpor s právem Evropské unie.

III. Cizinci, kteří jsou držiteli dočasné ochrany podle prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2022/382, mají právo přemístit se v průběhu jejího trvání do jiného členského státu Evropské unie. Předpokladem pozitivního rozhodnutí o jejich žádosti je nicméně ukončení pobytového oprávnění vydaného v rámci dočasné ochrany v původním hostitelském státě.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/docasna-ochrana-vraceni-zadosti-jako-neprijatelne-vyluka-ze-soudniho-prezkumu-pravo-cizince-premistit-se-v-prubehu-trvani-docasne-ochrany-do-jineho-clenskeho-statu.p5045.html>

Dočasná ochrana: vrácení žádosti jako nepřijatelné; výluka ze soudního přezkumu; nezletilé dítě narozené po 24. 2. 2022 jako rodinný příslušník požívající dočasné ochrany

k § 5 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace

k § 82 a násl. soudního řádu správního

k čl. 47 Listiny základních práv Evropské unie

k čl. 2 odst. 1 a 4 písm. b) prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2022/382, kterým se stanoví, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu článku 5 směrnice 2001/55/ES, a kterým se zavádí jejich dočasná ochrana

k čl. 8 odst. 1 směrnice Rady 2001/55/ES o minimálních normách pro poskytování dočasné ochrany v případě hromadného přílivu vysídlených osob a o opatřeních k zajištění rovnováhy mezi členskými státy při vynakládání úsilí v souvislosti s přijetím těchto osob a s následky z toho plynoucími

k zákonu č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců

I. Postup správního orgánu spočívající ve vrácení žádosti o povolení k pobytu za účelem dočasné ochrany jako nepřijatelné dle § 5 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace,

Ize napadnout žalobou na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu ve smyslu § 82 a násl. s. ř. s.; výluka ze soudního přezkumu dle § 5 odst. 2 zákona č. 65/2022 Sb. se pro její rozpor s právem na soudní ochranu dle čl. 47 Listiny základních práv Evropské unie nepoužije.

II. Žádost osoby požívající dočasné ochrany na základě prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2022/382 o povolení k pobytu za účelem dočasné ochrany v České republice, na něž této osobě vzniká nárok na základě čl. 8 odst. 1 směrnice Rady 2001/55/ES o minimálních normách pro poskytování dočasné ochrany v případě hromadného přílivu vysídlených osob a o opatřeních k zajištění rovnováhy mezi členskými státy při vynakládání úsilí v souvislosti s přijetím těchto osob a s následky z toho plynoucími, není správní orgán oprávněn vrátit této osobě jako nepřijatelnou dle § 5 odst. 1 písm. c) nebo d) zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, z toho důvodu, že tato osoba o povolení k pobytu za účelem dočasné ochrany požádala nebo jí bylo toto povolení uděleno také v jiném členském státě Evropské unie.

III. Pokud správní orgán při podání žádosti oprávněné osoby o povolení k pobytu za účelem dočasné ochrany zjistí, že tato osoba je vedena v informačním systému členských států (Temporary Protection Platform) jako držitel povolení k pobytu za účelem dočasné ochrany v jiném členském státě, je povinen takovou žádost přijmout, vést o ní řádné správní řízení dle zákona č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců, v jeho rámci poučit oprávněnou osobu o jejích právech a v návaznosti na její případná tvrzení, důkazní návrhy či jiné procesní kroky ověřit, zda povolení k pobytu za účelem dočasné ochrany bylo jiným členským státem skutečně uděleno a zda dosud, ke dni rozhodování správního orgánu, trvá.

IV. Pokud matka nezletilého dítěte pobývala na Ukrajině před 24. 2. 2022 a je osobou požívající dočasné ochrany na základě čl. 2 odst. 1 písm. a) nebo b) prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2022/382, pak její nezletilé dítě je jejím rodinným příslušníkem požívajícím dočasné ochrany dle čl. 2 odst. 1 písm. c) ve spojení s čl. 2 odst. 4 písm. b) prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2022/382 i v případě, že se narodilo až po 24. 2. 2022.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/docasna-ochrana-vraceni-zadosti-jako-neprijatelne-vyluka-ze-soudniho-prezkumu-nezletile-dite-narozene-po-24-2-2022-jako-rodinny-prislusnik-pozivajici-docasne-ochrany.p5047.html>

Řízení před soudem: podjatost soudce

k čl. 6 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod

k čl. 10 Ústavy

k § 8 odst. 1 a 5 soudního řádu správního

I. Ačkoliv dle § 8 odst. 1 s. ř. s. nejsou důvodem pro vyloučení soudce okolnosti, které spočívají v jeho postupu v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech, je třeba zohlednit, zda tyto okolnosti nemohou být důvodem pro vyloučení soudce s ohledem na právo na spravedlivý proces podle čl. 6 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, který je přednostně aplikovatelný dle čl. 10 Ústavy. Tak by tomu bylo tehdy, pokud by v prvním řízení musel soudce učinit předběžný názor na vinu osoby, o jejíž vině by ale s konečnou platností rozhodoval až v následném řízení.

II. Pokud účastník řízení či osoba zúčastněná na řízení vznese námitky podjatosti dle § 8 odst. 5 s. ř. s. vůči většímu počtu soudců, než kolik jich má ve věci rozhodovat, rozhodne Nejvyšší správní soud o námitce podjatosti zpravidla jen v rozsahu, který je nezbytný, aby byl dostatečný počet soudců, kteří jsou ve vztahu k věci nepodjatí a kteří mohou ve věci jednat a rozhodovat. Pokud by měl nakonec v dané věci jednat či rozhodovat náhradník, o kterém Nejvyšší správní soud původně nerozhodl, musí mu krajský soud předložit námitku podjatosti znovu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/řízení-před-soudem-podjatost-soudce.p5041.html>

Rozpočty: odvod za porušení rozpočtové kázně; (ne)stavení běhu prekluzivní lhůty po dobu řízení před správním soudem

k § 41 soudního řádu správního

k § 44a odst. 8 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění účinném do 29. 12. 2011

k § 44a odst. 11 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění účinném od 30. 12. 2011

Pravidlo o stavení běhu prekluzivní lhůty po dobu řízení před správním soudem podle § 41 s. ř. s. se ve vztahu ke lhůtě pro vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 8 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění účinném do 29. 12. 2011 (nyní § 44a odst. 11 tohoto zákona), nepoužije.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/rozpocty-odvod-za-porusení-rozpocetove-kazne-ne-stavení-behu-prekluzivní-lhutý-po-dobu-řízení-před-správním-soudem.p5035.html>

Územní plánování: zamítnutí žádosti o výjimku z druhové ochrany pro nesoulad záměru s územním plánem; posouzení podmínky neexistence jiného uspokojivého řešení v řízení o výjimce z druhové ochrany

k § 54 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

k § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

I. Počítají-li se záměrem zásady územního rozvoje, tedy nadřazená územně plánovací dokumentace, se kterou je obec povinna uvést do souladu svůj územní plán (§ 54 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), nelze žádost o výjimku z druhové ochrany rostlin a živočichů (podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) zamítnout jen pro nesoulad záměru s územním plánem.

II. Nebyl-li záměr posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí, ale proběhlo jen zjišťovací řízení (podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí), nemohou orgány ochrany přírody v následném řízení o výjimce z druhové ochrany – při posuzování podmínky, že neexistuje jiné uspokojivé řešení (§ 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) – odmítnout zabývat se jinými variantami záměru než tou, kterou předložil žadatel. Podmínku nelze považovat za splněnou jen na základě výsledku zjišťovacího řízení, podle kterého záměr v podobě předložené žadatelem nebude mít významný vliv na životní prostředí.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/uzemni-planovani-zamitnuti-zadosti-o-vyjimku-z-druhove-ochrany-pro-nesoulad-zameru-s-uzemnim-planem-posouzení-podmínky-neexistence-jineho-uspokojiveho-reseni-v-řízení-o-vyjimce-z-druhove-ochrany.p5043.html>

Rozšířený senát: daňová uznatelnost úroků z dluhopisů

k § 24 odst. 2 písm. zi) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění účinném od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2013

Úroky z dluhopisů nejsou podřaditelné pod „úroky z půjček a úroky z úvěrů“, jak je vymezoval § 24 odst. 2 písm. zi) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění účinném od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2013.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/rozšířený-senát-danová-uznatelnost-úroku-z-dluhopisu.p5039.html>

Rozšířený senát: nepřijatelnost kasační stížnosti

k § 104a odst. 1 soudního řádu správního ve znění účinném od 1. 4. 2021

Podle § 104a odst. 1 s. ř. s. ve znění účinném od 1. 4. 2021 lze pro nepřijatelnost odmítnout též kasační stížnosti podané proti procesním rozhodnutím krajských soudů vydaným ve věcech, v nichž před krajským soudem rozhodoval specializovaný samosoudce, pokud svým významem podstatně nepřesahují vlastní zájmy stěžovatele.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirka.nssoud.cz/cz/rozsireny-senat-neprijatelnost-kasacni-stiznosti.p5037.html>

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Finanční správa zavádí nová telefonní spojení. Definitivně končí doba „skrytého čísla“

Finanční správa České republiky modernizuje své telekomunikační služby a přechází na nový systém IP telefonie. Definitivně tím budou nahrazeny staré telefonní ústředny, které v kontaktu s veřejností umožňovaly zobrazit jen dvě nekomfortní možnosti – „skryté číslo“ nebo mobilní číslo GSM brány, na které se nedá dovolat zpět. Cenou za nový komfort pro volající je postupná změna telefonních kontaktů všech finančních úřadů a dalších pracovišť vyvolaná nezbytným přechodem na celorepublikovou provolbu/národní číslo 9531 a přečíslování linek napříč republikou. Změna telefonních čísel je však vyvážena technickou spolehlivostí, lepší přehledností díky sjednocení číselné struktury a celkovým zjednodušením kontaktování úřadů.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-gfr/tiskove-zpravy-2025/financni-sprava-zavadi-nova-telefonni-spojeni>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Právo na víkend - týden v české justici očima šéfredaktora

Senát schválil rozsáhlou reformu trestního práva | Financování nepedagogických pracovníků škol přejde na obce a kraje | Senát podpořil zjednodušení rozvodů a péče o děti | Vláda zvedla příplatek pro vězeňskou službu kvůli odchodům personálu | České soudnictví patří k nejrychlejším v EU | V účinnost vstoupila definice domácího násilí v zákonech | Začal platit nový zákon o lobování s registrem lobbistů | Zákon omezuje odklady školní docházky a zavádí slovní hodnocení

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/pravo-na-vikend-tyden-v-ceske-justici-ocima-sefredaktora-119660.html>

Vysokorychlostní variace dle smluvních podmínek FIDIC: případová studie z D5507

Změnové procesy dle FIDIC jsou často pomalé a byrokratické. Článek představuje koncept Vysokorychlostní Variace (VRV), který zásadně urychluje schvalování změn ve stavebních projektech. Na základě zkušeností z praxe, včetně projektu D5507, ukazuje, jak digitalizace, jasné lhůty a proaktivní přístup mohou přinést úsporu času, nákladů a zvýšit efektivitu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/vysokorychlostni-variace-dle-smluvnich-podminek-fidic-pripadova-studie-z-d5507-119746.html>

10 otázek pro ... Ronalda Němce

Ronald Němec, advokát církevního i světského práva: Narodil jsem se do rodiny, která měla složitou historii. Můj prapraděd přišel z Lucemburska, první dědeček prchl za komunismu do Rakouska, druhý ihned po revoluci se vrátil do Německa. Babička je krásná Moravačka s rakouskými kořeny, maminka se hledala v podnikání a měla úspěšnou incomingovou agenturu. Tatínek byl silně zapálený antikomunista. A všichni byli připraveni bojovat za svobodu. Takže děda odmítl stát se ředitelem Grandhotelu Moskva, tedy ruským agentem. Táta založil pekařský klub, kde se sházela „intelligence“. Komunisté nám škodili, co mohli. Ale protože děda odmítl roku 1946 zastřelit na rozkaz dva německé vojáky, za což šel sice do vězení, ale oni si to pamatovali, tak nás do roku 1989 sponzorovali. Na jedné straně silný útlak, nikdo nemohl studovat, ale na straně druhé silné příběhy. Když zachráněný německý voják zemřel roku 1991, děda si „vzal“ jeho ženu. Tenhle mix mi dal do vínku, že za dobro se musí bojovat, stojí to krev a svobodu. Ale pak zase máte ve stáří dobré příběhy...

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/10-otazek-pro-ronalda-nemce-118796.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Svěřenecký fond v účetnictví a daních

Co je to svěřenecký fond, jak funguje a čím vám může být užitečný? Článek se soustřeďuje na klíčová ustanovení týkající se svěřeneckých fondů a nabízí jejich přehlednější výklad.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/ucetnictvi/sverenecky-fond-v-ucetnictvi-a-danich/>

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC / JANDA CONSULTING®

NOVINKY JC – Možnost objednání:

1/ Zasílání NOVINKY JC na e-mail objednatele

Předmět plnění:

1/ Pravidelné zasílání souborů NOVINKY JC (denního souhrnu právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví)

Rozsah a zdroje obdobného obsahu zveřejňovaného na stránkách

<https://www.jandaconsulting.org/blog>

2/ Pravidelné zasílání měsíčního souhrnu právních novinek z následujících oblastí

- a) Účetnictví, Daně, Pracovní právo, Právo sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění, Personalistika, Mzdy
- b) Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- c) Občanské právo, Nemovitosti
- d) Marketing, Reklama, E-commerce, Duševní a průmyslová práva, Autorské a tiskové právo, Zábava, Hry
- e) Sport

Rozsah a zdroje viz NOVINKY JC dle bodu 1.

5 souborů (pokud možno v členění dle jednotlivých oblastí – viz písm. a) až e))

Termín dodání:

Souhrny dle bodu 1 – zpravidla každý pracovní den

Souhrny dle bodu 2 – bez zbytečného odkladu po uplynutí kalendářního měsíce

Odměna za plnění: 293 Kč za kalendářní měsíc

K objednání NOVINKY JC lze využít formulář umístěný na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Zaslání ročních souhrnů právních novinek za rok 2024 z následujících oblastí na e-mail objednatele

1/ Účetnictví, Daně, Právo

2/ Marketing, Reklama, E-commerce

3/ Sport

K objednání souhrnů lze využít formuláře umístěné na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>