



NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 13.02.2026

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

NOVINKY JC®

Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

NOVINKY JC Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:

NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:

4 právní předpisy

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-02-13&ucinnost_do=2026-02-13&platnost=

z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, STŘEDOČESKÝ A JIHOČESKÝ KRAJ:

Žádné

NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:

9 právních předpisů

Přímý odkaz na úplná znění:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-02-13&ucinnost_do=2026-02-13&platnost=

z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, PRAHA, TÁBOR:

Žádné

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/316 ze dne 12. února 2026 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého na dovoz akrylonitril-butadien-styrenových pryskyřic pocházejících z Korejské republiky a Tchaj-wanu

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/319 ze dne 12. února 2026 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého na dovoz valinu pocházejícího z Čínské lidové republiky

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/320 ze dne 12. února 2026, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2020/1197, pokud jde o odkazy na statistickou klasifikaci

produkce podle činností (CPA) zavedenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 451/2008

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/321 ze dne 12. února 2026, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2017/1506 a (EU) č. 540/2011, pokud jde o podmínky schválení účinné látky maleinohydrazid

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=13022026&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Vedlejší účastník má nárok na náhradu nemajetkové újmy za nepřiměřenou délku řízení
Právní věta:

Právo na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem náleží podle čl. 36 odst. 3 Listiny základních práv a svobod každému, tedy i vedlejším účastníkům řízení.

Nepřiznají-li soudy vedlejšímu účastníkovi řízení nárok na náhradu nemajetkové újmy za nepřiměřenou délku řízení podle § 31a zákona č. 82/1998 Sb. s odůvodněním, že příčinná souvislost mezi nesprávným úředním postupem záležejícím v nepřiměřené délce řízení a vznikem nemajetkové újmy na straně vedlejšího účastníka je přerušena jeho právním poměrem k hlavnímu účastníkovi řízení, přehlíží ústavněprávní původ a zakotvení základního práva na náhradu škody vůči státu a ve vztahu k vedlejším účastníkům řízení toto právo v konečném důsledku fakticky vyprazdňuje.

Vedlejšímu účastníkovi řízení náleží právo na projednání věci v přiměřené lhůtě. Náhrada nemateriální újmy má sloužit ke kompenzaci stavu nejistoty, do níž byl poškozený v důsledku nepřiměřeně dlouze vedeného řízení uveden a v níž byl udržován. Touto nejistotou je přímo dotčen jak hlavní účastník řízení, tak účastník vedlejší.

Přímý odkaz na úplná znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/vedlejsi-ucastnik-ma-narok-na-nahradu-nemajetkove-ujmy-za-neprimerenou-delku-rizeni>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 11. února 2026

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty schválené oběma svými kolegiemi. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti publikuje čerstvě schválené právní věty také formou tiskových zpráv. Právní věty rozhodnutí, které byly schváleny při jednání občanskoprávního a obchodního kolegia dne 11. února 2025, jsou uvedeny níže.

Zastavení exekuce, Exekuční návrh, Náklady exekuce, 55 odst. 7 předpisu č. 120/2001 Sb., § 55 odst. 8 předpisu č. 120/2001 Sb., § 55 odst. 11 předpisu č. 120/2001 Sb., § 90 odst. 3 předpisu č. 120/2001 Sb., § 159a odst. 4 o. s. ř.

Oprávněný může podat nový exekuční návrh a vést exekuci podle exekučního titulu, na jehož základě byla předchozí exekuce vedená týmž oprávněným proti témuž povinnému zastavena

pro bezvýslednost ve smyslu § 55 odst. 7 až 13 e. ř. Úspěšnost nového exekučního návrhu nelze podmiňovat uvedením nových skutečností o majetkových poměrech povinného, oprávněný je toliko povinen na žádost soudního exekutora zaplatit přiměřenou zálohu na náklady exekuce ve smyslu § 90 odst. 3 e. ř.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 07. 2025, sp. zn. 20 Cdo 1114/2025)

Právní jednání (o. z.), § 581 o. z., § 588 o. z., § 580 o. z.

K neplatnosti právního jednání osoby jednající v duševní poruše, která ji činí neschopnou právně jednat, nejde-li o jednání výlučně v její prospěch, soud přihlédne zásadně bez návrhu (§ 588 o. z.).

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 05. 2025, sp. zn. 23 Cdo 3870/2023)

Smluvní pokuta, Moderační právo soudu, § 2048 odst. 1 o. z., § 2051 o. z., § 205a písm. f) o. s. ř., § 211 o. s. ř., § 212a odst. 3 o. s. ř.

Návrh dlužníka na snížení smluvní pokuty uplatněný až za odvolacího řízení, jež je vystavěno na principu neúplné apelace, nemůže být důvodný, je-li jeho posouzení spojeno s nepřipustným uplatněním nových skutečností nebo důkazů (§ 205a, § 211a o. s. ř.).

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. 05. 2025, sp. zn. 23 Cdo 767/2024)

Omyl, Závěť, Neplatnost právního jednání (o. z.), § 1531 o. z., § 1481 o. z., § 1529 o. z., § 1530 o. z., § 572 předpisu č. 946/1811 Sb., § 1673 odst. 1 o. z., § 118a odst. 1 o. s. ř.

Pohnutka zůstavitele ve smyslu ustanovení § 1531 o. z. může být projevena nejen písemně (v textu závěti nebo v jiné listině), ale také ústně nebo jiným způsobem nevzbuzujícím pochybnost o tom, co chtěl zůstavitel projevit (konkludentně).

Mylná pohnutka zůstavitele ve smyslu ustanovení § 1531 o. z. může spočívat nejen v tom, že zůstavitel má nesprávnou představu o určité skutečnosti, nýbrž i v neznalosti. Může se týkat nejen současných nebo minulých skutečností, nýbrž i skutečností budoucích, přičemž může spočívat i v nenaplněných (mylných) očekáváních, kdy zůstavitel sepisuje závěť na základě nesprávné představy o tom, co se v budoucnu stane (zůstavitel by jednal jinak, kdyby o budoucích skutečnostech znal pravdu).

Omyl v pohnutce podle ustanovení § 1531 o. z. způsobuje relativní neplatnost dotčeného ustanovení závěti.

Ten, kdo se dovolává neplatnosti závěti z důvodu omylu v pohnutce podle ustanovení § 1531 o. z., je povinen tvrdit a prokázat nejen pohnutku zůstavitele a to, že je mylná, ale také to, že právě tato mylná pohnutka byla určujícím důvodem, proč zůstavitel jednal tak, jak jednal, a že kdyby zůstavitel věděl, jaký je (bude) skutečný stav věcí, nepořídil by daným způsobem.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 04. 2025, sp. zn. 24 Cdo 127/2025)

Prominutí zmeškání lhůty, § 58 o. s. ř., § 1 z.ř.s., § 30 z.ř.s., § 56 odst. 4 předpisu č. 284/2023 Sb.

V restrukturalizačním řízení má před úpravou obsaženou v obecné části zákona o zvláštních řízeních soudních vždy přednost zvláštní úprava obsažená v zákoně č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci (§ 1 odst. 2 z. ř. s. in fine).

Jestliže zvláštní úprava procesní otázky v zákoně o preventivní restrukturalizaci chybí, nebo má sama jen povahu úpravy doplňující (jdoucí nad rámec obecné úpravy, leč nikoli proti ní), uplatní se pro restrukturalizační řízení bez dalšího (přímo) obecná část zákona o zvláštních řízeních soudních, tedy ustanovení § 2 až § 30 z. ř. s. Má-li úprava obsažená v obecné části zákona o zvláštních řízeních soudních jen doplňující charakter k úpravě daného procesního institutu v občanském soudním řádu (promítá-li se v ní princip zbytkové subsidiarity), uplatní se pro restrukturalizační řízení bez dalšího (přímo) příslušné ustanovení obecné části zákona

o zvláštních řízeních soudních ve spojení s ustanoveními občanského soudního řádu, která doplňuje (§ 1 odst. 4 z. ř. s.).

Jestliže zvláštní úprava procesní otázky v zákoně o preventivní restrukturalizaci chybí, nebo má sama jen povahu úpravy doplňující (jdoucí nad rámec obecné úpravy, leč nikoli proti ní) a ustanovení obecné části zákona o zvláštních řízeních soudních tuto procesní otázku neřeší (nebo je nelze použít pro restrukturalizační řízení vzhledem k tomu, jak jsou formulována), uplatní se pro restrukturalizační řízení bez dalšího (přímo) občanský soudní řád (§ 1 odst. 3 z. ř. s.).

Prominutí zmeškání lhůty v restrukturalizačním řízení zákon nepřipouští, i když zmeškavší účastník uplatňuje omluvitelné důvody zmeškání (§ 56 odst. 4 zákona o preventivní restrukturalizaci).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 09. 04. 2025, sp. zn. 29 Cdo 907/2025)

Nesprávný úřední postup (nepřiměřená délka řízení)
Nemajetková újma (o. z.), § 13 předpisu č. 82/1998 Sb., § 102 předpisu č. 141/1961 Sb., § 3 odst. 2 předpisu č. 45/2013 Sb., § 18 odst. 1 předpisu č. 45/2013 Sb., § 20 předpisu č. 45/2013 Sb.

Nesprávný úřední postup, jenž vyústil v opakovaný výsledek nezletilé jako zvlášť zranitelné oběti, může spočívat i v tom, že skutečnosti, které mohly být zjištěny při výslechu jediném (nebo při již uskutečněném předchozím výslechu), zjištěny nebyly, a proto bylo nutno je zjišťovat při výslechu dalším.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 10. 04. 2025, sp. zn. 30 Cdo 2865/2024)

Nemajetková újma (o. z.), Nekalá soutěž, Ochrana dobré pověsti právnické osoby, čl. 10 předpisu č. 2/1993 Sb., § 135 o. z., § 2894 odst. 2 o. z., § 2988 o. z.

Právnická osoba má právo na odčinění nemajetkové újmy vzniklé v důsledku neoprávněného zásahu do její pověsti podle § 135 odst. 2 o. z. na základě analogického použití § 2988 o. z. o ochraně proti nekalé soutěži.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 18. 06. 2025, sp. zn. 31 Cdo 1145/2025)

Žaloba pro zmatečnost, § 229 odst. 2 písm. c) o. s. ř.

Důvod zmatečnosti podle § 229 odst. 2 písm. c) o. s. ř. přichází v úvahu pouze ve vztahu k té části exekučního titulu, kterou byla uložena povinnost, pro jejíž vymožení byl následně výkon rozhodnutí zastaven.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 02. 2025, sp. zn. 22 Cdo 3240/2023)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/pravni-vety-rozhodnuti-schvalene-na-jednani-obcanskopravniho-a-obchodniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-11-unora-2026>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádné

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

Zajímavé články – Celní správa:

Celníci zadrželi nezdaněné cigarety a lihoviny v centru Brna

Propadnutí zadrženého zboží, zaplacení spotřební daně, a ještě pokuta ve výši minimálně 50 tisíc korun čeká nepoctivého majitele maloobchodní prodejny v centru Brna.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-jihomoravsky-kraj/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Celn%C3%ADci-zadr%C5%BEeli-nezdan%C4%9Bn%C3%A9-cigarety-a-lihoviny-v-centru-Brna.aspx>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Svěřenský fond v holdingových strukturách

Svěřenský fond se stále častěji stává klíčovým nástrojem pro správu a mezigenerační předání nejen rodinného majetku. Právě v kombinaci s holdingovou strukturou umožňuje efektivně chránit a spravovat majetek a udržet jej pohromadě i v delším časovém horizontu. Při tvorbě svěřenského fondu za tímto účelem je vhodné pamatovat na určitá specifika české právní úpravy a současně zapojit léty prověřená řešení ze zahraničí.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/sverensky-fond-v-holdingovych-strukturach-120658.html>

Předběžné opatření jako nástroj ochrany vlastníka nemovitosti

V praxi se občas setkáváme s případy, kdy je jedna ze smluvních stran uvedena v omyl ohledně toho, co vlastně podepisuje. Typickým příkladem může být situace, kdy prodávající –

například starší či méně zkušená osoba – podepíše kupní smlouvu na nemovitosti, která ve svém předmětu obsahuje více nemovitostí (či jiné nemovitosti) než bylo v rámci předsmělnvního jednání mezi stranami dohodnuto. Je-li tento rozpor odhalen bezprostředně po uzavření smlouvy, má prodávající možnost se zápisu vlastnických práv dle takové smlouvy do katastru nemovitostí bránit formou vydání předběžného opatření, jehož cílem bylo zabránit nakládání s nemovitostmi, o které se vede spor, dokud soud nerozhodne o věci samé. Výše nastíněná situace je vysvětlena na zjednodušeném hypotetickém případě.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/predbezne-opatreni-jako-nastroj-ochrany-vlastnika-nemovitosti-120765.html>

Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo

Pražská advokátka JUDr. Veronika Janoušek Rudolfová se specializuje na sportovní právo. Sama byla vrcholovou lyžařkou, působila na Ministerstvu financí i v Národní sportovní agentuře. V rozhovoru pro EPRAVO.CZ hovoří o úrazech na sjezdovkách, odpovědnosti za škodu, pravidlech pro ski alpinisty i o sladění mateřství se samostatnou advokátní praxí.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/rozhovor-s-judr-veronikou-janousek-rudolfovou-samostatnou-advokatkou-specializujici-se-na-sportovni-pravo-120796.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Jak správně nastavit účetnictví do nového roku

Nový rok je pro účetní jednotky náročné období – je potřeba správně nastavit účetnictví pro aktuální rok a připravit se na uzavření toho uplynulého. Co je vhodné si zkontrolovat a nastavit, ukazuje tento článek.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/ucetnictvi/jak-spravne-nastavit-ucetnictvi-do-noveho-roku/>

Články – [ostatní](#):

Finanční situace domácností se zlepšuje třetím rokem v řadě, firmy si půjčovaly na investice

Finanční kondice českých domácností se loni vrátila na předkrizovou úroveň roku 2017. Více než polovina obyvatel vycházela se svým příjmem snadno a klesaly obavy z budoucnosti. Firmy si půjčovaly na produktivní investice a inovace.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.businessinfo.cz/clanky/financni-situace-domacnosti-se-zlepsuje-tretim-rokem-v-rade-firmy-si-pujcovaly-na-investice/>

Soudci a advokáti znovu společně (pod jednou střechou); na semináři NSS a ČAK debatovali o důležitosti dodržování pravidel při aplikaci práva.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nssoud.cz/aktualne/tiskove-zpravy/detail/soudci-a-advokati-znovu-spolecne-pod-jednou-strechou-na-seminari-nss-a-cak-debatovali-o-dulezitosti-dodrzovani-pravidel-pri-aplikaci-prava>

NOVINKY JC – možnost objednání

1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
 - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
 - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
 - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
 - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

Cena:

1 510 Kč / rok

(cca 4 Kč za pracovní den)

Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

Objednávkový formulář (od roku 2026):

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-01>

2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

Souhrny za oblasti:

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

Chcete být každý den v obraze?

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org | www.ucetnictviprosport.cz

Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



Bc. Miloslav Janda

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

www.jandaconsulting.org

miloslav.janda@jandaconsulting.org

NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.