



# NOVINKY JC<sup>®</sup> / JANDA CONSULTING<sup>®</sup>

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

Zveřejněno v období: 21.04.2026

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
  
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

### NOVINKY JC<sup>®</sup>

**Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den**

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

**NOVINKY JC** Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

#### Pro koho jsou NOVINKY JC určeny

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

**Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve  
SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:**

Žádné

---

**Právní předpisy vyhlášené ve  
SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH  
CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:**

**NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:**

**4 právní předpisy**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejneno\\_od=&zverejneno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-04-21&ucinnost\\_do=2026-04-21&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-04-21&ucinnost_do=2026-04-21&platnost=)

**z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, STŘEDOČESKÝ A  
JIHOČESKÝ KRAJ:**

Žádné

**NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:**

**3 právní předpisy**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejneno\\_od=&zverejneno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-04-21&ucinnost\\_do=2026-04-21&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-04-21&ucinnost_do=2026-04-21&platnost=)

**z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, PRAHA, TÁBOR:**

Žádné

---

**PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:**

Prováděcí nařízení Rady (EU) 2026/885 ze dne 21. dubna 2026, kterým se provádí nařízení (EU) 2024/2642 o omezujících opatřeních vzhledem k destabilizujícím činnostem Ruska

Prováděcí nařízení Rady (EU) 2026/887 ze dne 21. dubna 2026, kterým se provádí nařízení (EU) 2023/2147 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím stabilitu a politickou transformaci Súdánu

Nařízení Komise (EU) 2026/859 ze dne 20. dubna 2026, kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, pokud jde o 2,4-dinitrotoluen v předmětech

**Nařízení Komise (EU) 2026/877 ze dne 16. dubna 2026 o použití čl. 101 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie na kategorie dohod o převodu technologií**

**Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/110 ze dne 16. ledna 2026, kterým se doplňuje směrnice Rady (EU) 2025/50, pokud jde o regulační technické normy upřesňující metodiku výpočtu tržní kapitalizace a poměru tržní kapitalizace**

**Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2026/331 ze dne 13. února 2026, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/3110 určením tříd vlastností ve vztahu k základní charakteristice reakce na oheň**

**Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/888 ze dne 20. dubna 2026, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, pokud jde o otevření a správu celních kvót Unie pro produkty pocházející z Mercosuru**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=21042026&locale=cs>

---

## **Judikatura Ústavního soudu:**

### **Možnost neodůvodnit rozhodnutí o upuštění od výkonu trestu za současného vyhoštění**

Právní věta:

Zákonem stanovená možnost neodůvodnit soudní rozhodnutí o upuštění od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku za současného vyhoštění podle § 327 odst. 1 písm. b) trestního řádu musí být interpretována restriktivně; lze ji využít v případech, je-li žadateli vyhovováno, vznášel-li žadatel irelevantní argumenty nebo je-li jeho podání opakované či neodůvodněné. Vznášel-li však žadatel relevantní argumenty odůvodňující upuštění od výkonu zbytku trestu za současného vyhoštění, soud se s nimi musí – byť stručně – vypořádat a žadateli je sdělit, jinak poruší právo žadatele na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/odklad-trestu-vyhosteni-z-duvodu-podani-zadosti-o-udeleni-mezinarodni-ochrany-1>

### **Souhrn vyhlášených nálezů**

#### **Spisová značka: II. ÚS 362/26**

Právní věty:

V řízeních, ve kterých dochází k aplikaci zákonů, jimiž se demokratický právní stát snaží reagovat na křivdy vzniklé za minulého nedemokratického režimu, musí teleologický přístup k výkladu práva převážet nad čistě dogmatickým gramatickým výkladem tak, aby byl v maximální míře naplněn účel rehabilitačních a na ně navazujících předpisů, jímž je zmírnění křivd spáchaných předchozím režimem. Z dikce § 33 odst. 2 zákona o soudní rehabilitaci vyplývá, že nepostihuje jen situace, kdy nedošlo k zahájení trestního stíhání, nýbrž všechny v úvahu přicházející situace, s výjimkou pravomocných nespravedlivých odsouzení, což vyplývá z formulace „i když nebylo zahájeno trestní stíhání“ a jejího teleologického výkladu, založeném na smyslu zákona o soudní rehabilitaci. Pokud založily obecné soudy svoje rozhodnutí na právní interpretaci, která je v rozporu s principy spravedlnosti, porušily tím právo stěžovatele na spravedlivý proces ve smyslu článku 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

U návrhu podaného podle § 33 odst. 2 zákona o soudní rehabilitaci zákon nestanoví žádnou zákonnou lhůtu pro jeho podání a o návrhu je nutno rozhodnout v senátu podle § 7 odst. 3 zákona o soudní rehabilitaci, který je *lex specialis* k § 14 odst. 1 trestního řádu a k zákonu o soudech a soudcích, a to bez ohledu na novelu přijatou zákonem č. 319/2024 Sb., jejíž podstatou byla změna systematiky obsazení soudů a omezení rozhodování v senátech ve prospěch rozhodování samosoudcem. Rozhodla-li o návrhu stěžovatele na vyslovení soudní rehabilitace samosoudkyně obvodního soudu, nelze tento postup považovat za ústavně souladný (čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod).

## **Spisová značka: II. ÚS 3494/25**

Právní věty:

Vyhradí-li si obviněný v blanketní stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání lhůtu pro její doplnění, orgán činný v trestním je povinen lhůtu buď akceptovat, anebo transparentním způsobem, o němž bude učiněn záznam ve spisu, informovat obviněného o zkrácení této lhůty s řádným odůvodněním. Rozhodne-li za této situace orgán činný v trestním řízení o blanketní stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání bez dalšího, poruší tím právo obviněného na soudní a jinou právní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a právo obviněného na obhajobu podle čl. 40 odst. 3 Listiny základních práv a svobod.

## **Spisová značka: II. ÚS 375/26**

Právní věty:

Pokud obecný soud rozhodne o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku, aniž by věcně vypořádal včas podanou žádost účastníka o osvobození od soudních poplatků, poruší jeho právo na přístup k soudu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a podle čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.

## **Spisová značka: IV. ÚS 1394/24**

Právní věty:

I. Závěry judikatury vztahující se k restitucím podle jednoho zákona nelze mechanicky přenášet na restituční nároky uplatňované podle jiného zákona, který stanoví odlišná kritéria restitučního nároku.

II. Restituční nároky upravené v § 2 odst. 2 zákona č. 243/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění zákona č. 93/1992 Sb., mají specifickou povahu, která je odlišuje od ostatních restitučních nároků, a musí být proto zohledněna při jejich posuzování. Smyslem této právní úpravy je odčinit majetkovou křivdu osobám, jimž byl majetek odňat nikoli až v tzv. rozhodném období po únoru 1948, ale již v době tzv. druhé republiky či nacistické okupace. Tyto osoby nebyly odškodněny, přestože jim objektivně svědčilo právo na restituci, avšak v důsledku historických okolností se jí nemohly účinně domoci.

III. Z hlediska § 2 odst. 2 zákona č. 243/1992 Sb. není možné posouzení restitučního nároku omezit jen na splnění podmínky tzv. rozhodného období a zkoumat pouze okamžik formálního přechodu majetku na stát. To platí tím spíše, že podle dobové judikatury konfiskační praxe vycházela pouze ze zápisu vlastnického práva v pozemkových knihách, aniž by v rámci tohoto řízení byla přezkoumávána neplatnost převodu či přechodu majetku uskutečněného v době nacistické okupace. Stejně tak není rozhodné, zda oprávněná osoba uplatnila svůj nárok podle zákona č. 128/1946 Sb., o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o nárocích z této neplatnosti a z jiných zásahů do majetku vzcházejících. Určující je, zda byly naplněny hmotněprávní předpoklady pro vznik nároku podle poválečných předpisů, nikoli to, zda oprávněná osoba využila tehdejší procesní prostředky k jeho uplatnění.

IV. Při hodnocení událostí, které se odehrály v období druhé světové války a bezprostředně po ní, je nutné postupovat s co největší obezřetností a citlivostí k dobovým souvislostem. Rozhodující význam nelze přisuzovat jednotlivým, vzájemně neprovázaným skutečnostem, aniž by byly zasazeny do celkového historického a právního kontextu. Proto ani samotné vyplnění tzv. Fragebogen (dotazníku ke zjištění německé národní příslušnosti) v době nacistické okupace, jehož obsah se navíc nedochoval, nelze bez dalšího posoudit jako provinění vůči československému státu. Takový postup by totiž odporoval zásadě volného hodnocení důkazů.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-vyhlasenych-nalezu-1>

---

## **Judikatura Nejvyššího soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Nejvyššího správního soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Soudního dvora Evropské unie:**

### **Unijní hodnoty: Maďarsko tím, že přijalo zákon, který stigmatizuje a marginalizuje LGBTI+ osoby, porušilo unijní právo**

Poprvé na základě žaloby směřující proti členskému státu Soudní dvůr konstatoval mimo jiné i porušení článku 2 SEU, v němž jsou uvedeny hodnoty, na nichž je založena Evropská unie. „Zákonem č. LXXIX z roku 2021, kterým se zpřísňují opatření vůči pedofilním pachatelům trestných činů a mění některé zákony na ochranu dětí“ pozměnilo Maďarsko několik vnitrostátních právních předpisů s cílem chránit nezletilé osoby. V důsledku těchto novelizací byl v podstatě zakázán nebo omezen přístup k obsahu – a to zejména v audiovizuální oblasti a v oblasti reklamy – který znázorňuje nebo propaguje sebeidentifikaci, která neodpovídá pohlaví při narození, změnu pohlaví nebo homosexualitu. Na základě žaloby pro nesplnění povinnosti, kterou v tomto ohledu podala Evropská komise, rozhodl Soudní dvůr, že Maďarsko porušilo unijní právo na několika různých úrovních: porušilo primární i sekundární právo v oblasti služeb na vnitřním trhu, Listinu základních práv Evropské unie, článek 2 SEU a obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR).

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-04/cp260059cs.pdf>

## Škodlivé látky uvolňované z cigaret s filtrem: pokud unijní směrnice na ochranu lidského zdraví odkazuje na mezinárodní normy, musí mít jednotlivec možnost se s nimi seznámit

Nizozemská Nadace zabývající se prevencí kouření u mladých lidí se domnívá, že cigarety s filtrem nabízené spotřebitelům v Nizozemsku nedodržují maximální úroveň emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého. Tyto úrovně jsou stanoveny v unijní směrnici, která odkazuje na metody měření stanovené mezinárodními normami (ISO). Tyto normy nebyly vyhlášené v Úředním věstníku Evropské unie. Ve svém rozsudku Soudní dvůr potvrdil, že Nadace musí mít možnost ověřit, zda cigarety dodržují úroveň emisí s ohledem na metody měření stanovené normami ISO, na které směrnice odkazuje. Tento přístup musí být volný, tj. obecný, skutečný, bezplatný a nediskriminační. Soudní dvůr v této souvislosti konstatoval, že všichni účastníci řízení měli skutečně přístup k obsahu úředního a autentického znění těchto norem ISO. Z toho vyplývá, že za účelem dosažení stažení cigaret s filtrem z trhu nemůže Nadace uplatnit jiné metody měření, než jsou metody stanovené těmito normami ISO, i když tyto normy nebyly vyhlášeny v Úředním věstníku Evropské unie.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-04/cp260060cs.pdf>

---

## Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

### Ministerstvo spravedlnosti vyhlašuje dotační výzvy na rok 2026

Přímý odkaz na úplné znění:

[https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/ministerstvo-spravedlnosti-vyhla%C5%A1uje-dota%C4%8Dn%C3%AD-v%C3%BDzvy-na-rok-2026-1?com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE.XRfnFFegERxq.redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp\\_id%3Dcom.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE.XRfnFFegERxq%26p\\_lifecycle%3D0%26p\\_state%3Dnormal%26p\\_mode%3Dview%26p\\_r\\_p\\_assetEntryId%3D7387510%26.com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet\\_INSTANCE.XRfnFFegERxq.cur%3D0%26p\\_r\\_p\\_resetCur%3Dfalse](https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/ministerstvo-spravedlnosti-vyhla%C5%A1uje-dota%C4%8Dn%C3%AD-v%C3%BDzvy-na-rok-2026-1?com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq.redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_id%3Dcom.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_r_p_assetEntryId%3D7387510%26.com.liferay.asset.publisher.web.portlet.AssetPublisherPortlet_INSTANCE.XRfnFFegERxq.cur%3D0%26p_r_p_resetCur%3Dfalse)

---

## Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

---

## Zajímavé články – Finanční správa:

Žádné

---

## Zajímavé články – Celní správa:

### Mezinárodní kontrolní akce DAMOCLES

Na pražském letišti proběhla kontrolní akce DAMOCLES v rámci mezinárodní operace členských států Evropské unie

Na Letišti Václava Havla Praha proběhla rozsáhlá kontrolní akce DAMOCLES, která byla součástí mezinárodní operace realizované napříč 14 členskými státy Evropské unie. Hlavním cílem této koordinované aktivity byl boj proti pašování narkotik v letecké a námořní dopravě a odhalování organizovaných zločineckých skupin působících na mezinárodních letištích.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://celnisprava.gov.cz/cz/celni-urad-pro-hlavni-mesto-prahu/tiskove-zpravy/2026/Stranky/Mezin%C3%A1rodn%C3%ADad-kontroln%C3%ADad-akce-DAMOCLES.aspx>

---

## Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

### Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu

Ústavní soud se v nálezu sp. zn. I. ÚS 428/23 ze dne 23. ledna 2025 zabýval povahou a funkcemi peněžitého zadostiučinění za neoprávněný zásah do osobnostních práv, přičemž vycházel z případu veřejně činné osoby poškozené nepravdivým bulvárním článkem. Soud zdůraznil, že ochrana osobnostních práv zaručených čl. 10 Listiny základních práv a svobod musí být praktická a účinná, a proto výše přiznávaného zadostiučinění nesmí plnit pouze satisfakční funkci, ale musí zahrnovat i funkci preventivně-sankční, která slouží k odrazení původce od opakování protiprávního jednání. Ústavní soud se tak odchýlil od právního názoru Nejvyššího soudu a potvrdil, že preventivně-sankční funkce není oddělena od funkce satisfakční, nýbrž je její nepostradatelnou součástí. Při stanovení výše náhrady mohou soudy v rámci volné úvahy přihlídnout i k zisku, který bulvární médium neoprávněným zásahem přímo či nepřímo získalo, neboť na takovém jednání by škůdce neměl profitovat, avšak přiznávaná částka se nesmí přiblížit institutu punitive damages známému z angloamerického práva. Nález představuje významný posun v rozhodovací praxi a lze očekávat, že obecné soudy budou v případech zásahů do osobnostních práv důsledněji zohledňovat preventivní aspekt při určování výše peněžitého zadostiučinění.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/preventivne-sankcni-funkce-nahrady-nemajetkove-ujmy-za-poruseni-osobnostnich-prav-pohledem-ustavniho-soudu-121033.html>

### Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu

Článek představuje komentář k judikatuře Nejvyššího soudu týkající se podmínek mimořádného vydržení vlastnického práva podle ustanovení § 1095 občanského zákoníku. Z analyzovaných rozhodnutí vyplývá, že klíčovou podmínkou mimořádného vydržení není poctivá držba v zákonném smyslu, ale absence nepoctivého úmyslu držitele v okamžiku uchopení držby, přičemž důkazní břemeno ohledně nepoctivosti leží na protistraně. Nejvyšší soud opakovaně zdůrazňuje, že pozdější zjištění držitele o nedostatku jeho právního titulu ani probíhající mimosoudní spory o hranice pozemků na posouzení poctivosti úmyslu v době uchopení držby nic nemění. Skutečný vlastník se může mimořádnému vydržení bránit výhradně soudní cestou, a to žalobou napadající držbu nebo tvrdící nepoctivý úmysl držitele,

nikoliv pouhým mimosoudním uplatňováním nároků. Pro právní praxi je rovněž podstatné, že samotné užívání věci ještě nezakládá držbu, neboť k té je nezbytné současné splnění objektivního prvku faktického ovládnutí věci i subjektivního prvku držební vůle.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/mimoradne-vydrzeni-a-vyvoj-judikatury-nejvyssiho-soudu-121018.html>

---

## Články – [portal.pohoda.cz](http://portal.pohoda.cz):

### **JMHZ: Nejčastější chyby v podání**

Dubnové registrace jsou v plném proudu a spolu s nimi přichází i první otázky a nejasnosti, často spojené s chybovými hlášeními. Článek popisuje přehled nejčastějších situací z praxe s tipy, jak se vyhnout chybám a celý proces zvládnout bez komplikací.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/mzdy-a-prace/jmhz-nejcastejsi-chyby-v-podani/>

---

## Články – [ostatní](#):

Žádné

---

## NOVINKY JC – možnost objednání

### 1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

#### Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví (ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
  - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
    - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
    - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
    - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**  
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

#### Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den,**
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

#### Cena:

**1 600 Kč / rok**

(cca 6 Kč za pracovní den)

#### Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní.**

#### 🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

### 2 **Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)**

#### **Souhrny za oblasti:**

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

#### 🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocni-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

#### **Chcete být každý den v obraze?**

Objednávka zabere **méně než 1 minutu.**

# NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



### **Bc. Miloslav Janda**

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva  
17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org)

[miloslav.janda@jandaconsulting.org](mailto:miloslav.janda@jandaconsulting.org)

*NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.*