



# NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

**Zveřejněno v období: 06.05.2026**

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

### NOVINKY JC®

**Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den**

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

**NOVINKY JC** Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

#### **Pro koho jsou NOVINKY JC určeny**

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

## **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:**

Žádné

---

## **Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:**

### **NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:**

#### **3 právní předpisy**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejneno\\_od=&zverejneno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-05-06&ucinnost\\_do=2026-05-06&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=narizeni&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-05-06&ucinnost_do=2026-05-06&platnost=)

**z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, STŘEDOČESKÝ A JIHOČESKÝ KRAJ:**

**Nařízení ÚKZÚZ o povolení na menšinové použití přípravku SpinTor pro vlastní potřebu**

### **NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:**

#### **15 právních předpisů**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejneno\\_od=&zverejneno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-05-06&ucinnost\\_do=2026-05-06&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2026-05-06&ucinnost_do=2026-05-06&platnost=)

**z toho v působnosti – CELOSTÁTNÍ, PRAHA, TÁBOR:**

Žádné

---

## **PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:**

**Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/1002 ze dne 5. května 2026, kterým se prodlužuje odchylka od nařízení Rady (ES) č. 1967/2006, pokud jde o minimální vzdálenost od pobřeží a minimální hloubku moře pro lodní nevodý k lovu hlaváče průsvitného (Aphia minuta) ve španělských teritoriálních vodách Autonomního společenství Regionu Murcie**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=06052026&locale=cs>

---

## **Judikatura Ústavního soudu:**

### **Odměňování členů zastupitelstev územních samospráv obstálo před Ústavním soudem**

I nadále platí pravidlo, podle kterého je-li uvolněný člen zastupitelstva obce, kraje či hlavního města Prahy zároveň členem zastupitelstva samosprávného celku jiné úrovně, poskytne mu odměnu v plné výši pouze územní samospráva s vyšší odměnou. Druhý samosprávný celek mu poskytne již jen 0,4násobek odměny. Obstála taktéž související úprava pro neuvolněné zastupitele, kteří jsou současně na jedné straně (místo)starostové, primátoři, hejtmani či jejich náměstci a na druhé straně poslanci, senátoři či členové vlády.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/odmenovani-clenu-zastupitelstev-uzemnich-samosprav-obstalo-pred-ustavnim-soudem>

### **Právo vyslyšet svědky a přebírání důkazů z trestního řízení před správními soudy**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/pravo-vyslychat-svedky-a-prebirani-dukazu-z-trestniho-rizeni-pred-spravnimi-soudy>

## **Souhrn nálezů vyhlášených v 18. týdnu roku 2026**

### **Spisová značka: II. ÚS 98/26**

Právní věta:

Obecné soudy při výkladu podústavního práva poruší zákaz svévole a tak právo účastníka řízení na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, aplikují-li obecné zásady dobrých mravů a zákazu zneužití práva jako „zkratku“, kterou se vyhnou skutečnému právnímu posouzení konkrétní věci.

Takové svévole se dopustí také tehdy, vyloží-li, že existence dvojího nájmu sice nemá vliv na platnost žádné z nájemních smluv s překrývající se dobou nájmu (srov. k tomu již nález sp. zn. II. ÚS 4235/18 ze dne 13. září 2019), avšak požadování dvojího nájemného ze strany pronajímatele, byl-li výkon nájemního práva nájemce z důvodu užívání bytu druhým nájemcem (který pronajímateli plnil nájemné) vyloučen, podle nich představuje jednání, které je samo o sobě v rozporu s dobrými mravy (zjevným zneužitím práva).

Zrušení soudních rozhodnutí napadených ústavní stížností má s ohledem na zásadu racionality smysl zpravidla pouze tehdy, lze-li od nového projednání věci očekávat zlepšení hmotněprávní pozice stěžovatele. Cílem řízení o ústavní stížnosti není dosáhnout „akademického“ zrušení napadeného rozhodnutí jen proto, aby soudy znovu rozhodly stejně pouze s jinak formulovaným odůvodněním. Dopustí-li se soudy v důsledku kombinace více chyb porušení ústavně zaručených základních práv obou stran řízení, avšak zároveň dospějí k výsledku, který z ústavního hlediska obstojí, může být dostatečnou satisfakcí pro stěžovatele, že Ústavní soud konstatuje porušení jeho práv.

### **Spisová značka: IV. ÚS 195/26**

Právní věta:

Pokud krajský soud dá pokyn k předání vyžádaného z předávací vazby do vyžadujícího státu sedm dní před uplynutím desetidenní zákonné lhůty k předání podle § 213 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, přesto, že vyžádaný včas informoval tento soud o podání ústavní stížnosti proti rozhodnutí o předání spojenou s návrhem na odklad vykonatelnosti, a požádal o pozdržení předání o několik dní, aby měl

Ústavní soud reálnou možnost rozhodnout o tomto návrhu, poruší základní právo takového vyžádaného na přístup k soudu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

**Spisová značka: III. ÚS 3031/24**

Právní věta:

Podle § 10 odst. 1 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, vstupuje právní nástupce původně stíhané právnické osoby do trestního řízení (bylo-li již započato), a to v jeho aktuální fázi, v jaké se nachází v době vzniku právního nástupnictví.

Obecné soudy jsou v případě právního nástupnictví u trestně stíhané právnické osoby povinny postupovat tak, aby při zahrnutí právního nástupce do již probíhajícího trestního stíhání jeho právního předchůdce nedošlo k popření práva na obhajobu či dalších aspektů vyplývajících z práva na spravedlivý proces. Konkrétně poskytnou nástupnické právnické osobě veškerá příslušná práva i dostatečná poučení s ohledem na fázi, v níž do řízení vstupuje.

**Spisová značka: IV. ÚS 2338/25**

Právní věta:

I. Nejvyšší soud jako sjednocovatel judikatury obecných soudů je povinen znát svou vlastní judikaturu a zohlednit ji, i když se jí účastníci řízení nedovolávají. Pokud rozhodne v rozporu s vlastní judikaturou, aniž věc postoupí velkému senátu kolegia, poruší právo na zákonného soudce (čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod), byť se účastníci řízení opačné judikatury v řízení před Nejvyšším soudem nedovolávali.

II. Odvolací trestní soud nemůže bez vlastního dokazování učinit dílčí skutková zjištění plynoucí z potenciálně významného důkazu videozáznamem, který nalézací soud sice provedl, ale neučinil z něj žádný skutkový závěr. Stejně tak Nejvyšší soud nemůže bez vlastního dokazování přehodnotit potenciálně významný důkaz ve srovnání s hodnocením, které provedl trestní soud nižšího stupně. V opačném případě trestní soudy poruší ústavní principy bezprostřednosti, ústnosti a kontradiktornosti, a tedy základní právo obviněného na spravedlivý proces (čl. 6 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a na soudní ochranu (čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod).

**Spisová značka: II. ÚS 645/26**

Právní věta:

Vazba jako výjimečný zajišťovací nástroj má trvat jen nezbytně nutnou dobu. Platí, že čím déle vazba trvá a čím výrazněji trestní věc pokročí, tím více se snižuje její legitimita, a proto pro její další trvání musí existovat přesvědčivější a konkrétnější argumenty ve smyslu tzv. doktríny zesílených důvodů vazby s ohledem na povahu a závažnost stíhané trestné činnosti, dále osobní a jiné poměry obviněného a všechny konkrétní zjištěné důležité okolnosti případu v době rozhodování o dalším trvání vazby. Plynutím času jsou požadavky na odůvodnění vazebních rozhodnutí přísnější včetně požadavku na řádné vypořádání se s argumenty obviněného.

Trvá-li vazba již dlouhou dobu, musí se obecné soudy v rozhodnutí o zamítnutí žádosti obviněného o propuštění z vazby na svobodu řádně vypořádat i s možnostmi nahradit vazbu alternativními opatřeními podle § 73 trestního řádu. Z jejich rozhodnutí musí být konkrétně zřejmé, z čeho dovozují nemožnost nahradit vazbu jiným opatřením podle trestního řádu či více takovými opatřeními působícími komplexně a systematicky, a to tím spíše za situace, když soubor stěžovatelem navrhovaných vazebních substitutů je velmi intenzivním kontrolním režimem, který by v materiálním smyslu představoval významné omezení osobní svobody stěžovatele. Nepostupují-li obecné soudy uvedeným způsobem, poruší základní práva

obviněného na osobní svobodu podle čl. 8 odst. 1, odst. 5 Listiny základních práv a svobod a na řádný proces podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

**Spisová značka: II. ÚS 3335/25**

Právní věta:

Klade-li soud nepřiměřené požadavky na formální stránku právního jednání a odnímá mu tím právní důsledky, které jednající zamýšleli, porušuje autonomii vůle, jež je chráněna ústavní zásadou, že každý může činit vše, co není zákonem zakázáno. Nerespektováním autonomie vůle soud poruší právo účastníka řízení na soudní ochranu zaručené čl. 36 odst. 1 ve spojení s čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod a čl. 2 odst. 4 Ústavy České republiky.

**Spisová značka: III. ÚS 3424/25**

Právní věta:

I. Nárok na náhradu újmy za závažné zásahy do lidské důstojnosti (čl. 10 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) a osobní integrity (čl. 7 odst. 1 Listiny) je nedílnou součástí a pokračováním těchto základních práv. Z vůle zákonodárce mají trestní soudy povinnost rozhodnout o adhezních nárocích poškozených na náhradu újmy, pokud byly řádně uplatněny, a poškození mají korespondující právo na to, aby bylo o jejich adhezních nárocích řádně rozhodnuto.

II. U poškozených, kterým bylo přiznáno postavení zvláště zranitelné oběti, nelze nadužívat možnost jejich odkázání se zbytkem adhezních nároků na řízení ve věcech občanskoprávních. Takový postup by totiž mohl vést k další, sekundární viktimizaci zvláště zranitelných obětí.

III. Postup obecného soudu, který svévolně nepřizná uplatněný adhezní nárok nebo jej přizná pouze v nepřiměřeně nízké výši, ač byly pro jeho přiznání splněny zákonné podmínky, je porušením ústavně zaručeného práva oběti na nedotknutelnost osoby podle čl. 7 odst. 1 Listiny a na ochranu lidské důstojnosti podle čl. 10 odst. 1 Listiny.

**Spisová značka: III. ÚS 643/24**

Právní věta:

I. Daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona (čl. 11 odst. 5 Listiny). Příspěvek na obnovitelné zdroje energií (příspěvek POZE) představuje veřejnoprávní platbu, která se svou povahou podobá dani či veřejnoprávnímu poplatku ve smyslu čl. 11 odst. 5 Listiny.

II. Podle § 28 odst. 3 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých dalších zákonů, ve znění účinném od 2. 10. 2013, ERÚ nebyl oprávněn ukládat povinnost hradit příspěvek POZE ve vyšší částce, než která byla stanovena zákonem účinným v období od 2. 10. 2013 do 31. 12. 2013. Ze zákona plynula ERÚ povinnost vydat cenové rozhodnutí v souladu s ním a stanovit cenovým rozhodnutím příspěvek POZE v nové, zákonem zastropované výši 495 Kč/MWh. Tím, že tak ERÚ neučinil, s aktualizací cenového rozhodnutí otálel de facto až do 1. 1. 2014, a ve svých správních rozhodnutích při posuzování povinnosti subjektu na energetickém trhu za období od 2. 10. 2013 do 31. 12. 2013 nadále postupoval podle cenového rozhodnutí rozporného se zákonem, překročil zákonné zmocnění a uložil povinnému subjektu povinnosti v rozporu s čl. 11 odst. 5 Listiny. Legislativně-technická nešikovnost zákonodárce, jeho opomenutí či nedomyšlení zákona v takovém případě nelze klást k tíži jednotlivcům.

III. Důvodová zpráva nemůže popřít či relativizovat jasně znějící zákonné ustanovení. Je-li záměr zákonodárce zastropovat příspěvky POZE do budoucna s účinností od roku 2014 patrný pouze z důvodové zprávy, nikoliv ze zákona, pak výklad dostatečně určitého a jasně znějícího zákonného ustanovení v neprospěch jednotlivce opírající se výhradně o důvodovou

zprávu neobstojí. Vycházej z textu důvodové zprávy, který není promítnutý do znění zákona, není v kontextu čl. 11 odst. 5 Listiny možné.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/souhrn-nalezu-vyhlasenych-v-18-tydnu-roku-2026>

---

## **Judikatura Nejvyššího soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Nejvyššího správního soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Soudního dvora Evropské unie:**

Žádná

---

## **Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:**

Žádné

---

## **Zajímavé články – Ministerstvo financí:**

**Výsledky měření finanční gramotnosti 2025 (část 2): FINANČNÍ PRODUKTY A SPOTŘEBITELSKÉ ÚVĚRY**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnigramotnost.gov.cz/cs/aktuality/2026/vysledky-mereni-financni-gramotnosti-202-3447>

---

## **Zajímavé články – Finanční správa:**

Žádné

---

## **Zajímavé články – Celní správa:**

Žádné

---

## **Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:**

### **Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?**

Článek se věnuje analýze návrhu balíčku Digital Omnibus, který Evropská komise představila v listopadu 2025 jako komplexní soubor úprav klíčových předpisů digitálního práva EU, zejména GDPR, směrnice ePrivacy a Aktu o umělé inteligenci. Cílem reformy je odstranit výkladové nejasnosti, snížit administrativní zátěž především pro malé a střední podniky a lépe přizpůsobit regulaci potřebám digitální ekonomiky, přičemž návrh přináší změny v oblastech jako informační povinnosti správců, oznamování bezpečnostních incidentů, pravidla pro cookies, automatizované rozhodování či zpracování dat pro účely umělé inteligence a výzkumu. Autoři kriticky upozorňují, že řada navrhovaných úprav operuje s neurčitými právními pojmy, jako jsou rozumné důvody nebo datově nenáročná činnost, což může v praxi vyvolávat novou právní nejistotu namísto slibovaného zjednodušení, a že některé změny, jako byla redefinice pojmu osobní údaj, již byly z kompromisního textu Rady EU vypuštěny. Článek rovněž zdůrazňuje, že legislativní proces teprve začíná, neboť návrh prochází veřejnou konzultací a následně jej čeká trialog, takže finální podoba regulace se může od současného textu výrazně lišit. Pro právní praxi je klíčové průběžně sledovat vývoj vyjednávání a připravovat se na možné změny compliance procesů zejména v oblastech správy souhlasů, oznamování incidentů a využívání automatizovaných systémů rozhodování.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/digital-omnibus-revoluce-v-datech-nebo-jen-nova-zatez-pro-podnikatele-121043.html>

---

## **Články – portal.pohoda.cz:**

### **Vše o překážkách v práci na straně zaměstnavatele**

Překážky v práci na straně zaměstnavatele představují situace, kdy zaměstnanec nemůže konat práci, ačkoliv je připraven ji vykonávat. Článek přináší systematický přehled jednotlivých typů překážek podle zákoníku práce, upozorňuje na jejich rozdíly a doplňuje praktické dopady pro zaměstnavatele.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/pracovni-pravo/vse-o-prekazkach-v-praci-na-strane-zamestnavatele/>

---

## **Články – ostatní:**

Žádné

---

## NOVINKY JC – možnost objednání

### 1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

#### Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví  
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
  - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
    - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
    - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
    - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**  
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

#### Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

#### Cena:

**1 600 Kč / rok**

(cca 6 Kč za pracovní den)

#### Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

#### 🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

### 2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

#### **Souhrny za oblasti:**

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

#### 🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

#### **Chcete být každý den v obraze?**

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.



# NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



### **Bc. Miloslav Janda**

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org)

[miloslav.janda@jandaconsulting.org](mailto:miloslav.janda@jandaconsulting.org)

*NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.*